

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Kaj Poulsen (S):**

Det, vi har til behandling her i dag, er det, der med stor pressedækning blev offentliggjort i december måned 1982 som regeringens investeringsplan. Nu viser det sig, at det ikke var nok, det skriver man selv i forslaget. Det er da i hvert fald glædeligt, at selverkendelsen er kommet.

Umiddelbart efter valget her den 10. januar fik vi jo at vide, at nu var der udsigt til, at handelsbalancetallene skulle blive 50 pct. forringet. For 2 dage siden meddelte så Nationalbanken, hvad det var, den mente var grundlaget for, at betalingsbalancetallene var blevet så skæve; den begrænsede simpelt hen långivningen til privat forbrug. Og hvad skal vi så se her i dag? Ja, vi skal se, at regeringen kommer med et forslag, som skal åbne vide porte for belåning, ikke i bankerne, men på realkrediten til privat forbrug. Vi finder det lidt mærkværdigt, at regeringen og Nationalbanken kører hver sin pengepolitiske linje.

Vi må sige, at vi er enige med regeringen i, at der er brug for forbedringerne til industri og håndværk, og det vil vi også godt medvirke til. Men vi kan ikke medvirke til den formulering, som regeringen har givet dette forslag. Det foreslås at forbedre lånemulighederne for industri- og håndværksejendomme ved at ophæve sontringen mellem formålsbestemte og ikke-formålsbestemte lån i denne ejendomskategori. De ikke-formålsbestemte lån skal altså kunne trækkes ud uden nogen begrundelse for, at det skal bruges i industri og håndværk, men kan bruges til privat forbrug.

Vi kan medvirke til dette forslags gennemførelse, hvis ministeren under udvalgsarbejdet vil komme med en formulering om, at disse lån kan trækkes ud og bruges til erhvervsformål, således at vi sikrer os, at realkrediten ikke skal udhules på den måde, som det fremgår af dette forslag. Hvis regeringen er indstillet på det, kan vi få det traditionelle brede flertal for realkreditlovgivningen i folketinget. Ellers må vi sige fra over for den letsindige politik, der her lægges op til. Men betingelsen er altså, at regeringen viser imødekommethed over for, at vi får

lukket for den del af långivningsmulighederne, der på denne måde skal kunne gå til privat forbrug.

**Svend Åge Petersen (KF):**

Den 14. december 1983 fremsatte boligministeren et lovforslag om ændring af lov om realkreditinstitutter. Dette lovforslag nåede ikke til første behandling på grund af udskrivningen af folketingsvalget. Boligministeren har nu genfremsat dette lovforslag, der har til formål at forbedre lånemulighederne for industri og håndværk. Den hidtidige sontring mellem formålsbestemte og ikke-formålsbestemte lån for industri- og håndværksejendomme skal hermed bortfalde. Dette gøres ved, at lånerammen for tillægslån, som disse kaldes rent teknisk, foreslås forhøjet fra 35 til 60 pct., og løbetiden for disse tillægslån foreslås ændret fra 10 til 20 år.

Disse meget tiltrængte lånemæssige forbedringer vil give virksomhederne en mulighed for at skaffe sig forøget likviditet gennem belåningen af erhvervsjendommenes friværdier, og det er af stor betydning netop i den kommende tid med en forventet vækst i investeringerne i erhvervsvirksomhederne. Der vil herefter være de samme belåningsmuligheder for disse erhvervsjendomme som ved ejerskiftebelåning. Disse belåningsgrænser blev i foråret 1983 hævet fra 35 til 60 pct. og også dér med en løbetid på 20 år.

Kravet om egenfinansiering på minimum 10 pct. af de afholdte rimelige udgifter ved lån til vedligeholdelse, til opretning, om- og tilbygning foreslås endvidere fjernet, dog under forudsætning af, at lånet kan holdes inden for lånegrænsen på de 60 pct.

Da lovforslaget forudsætter, at den nuværende tolagsbelåning inden for industri og håndværk opretholdes, vil det ved de større erhvervsjendomme betyde, at de udvidede lånemuligheder kun kan udnyttes i specialinstitut, medens der ved erhvervsjendomme med en kontantværdi på under 1,9 mill. kr. kan belånes i de fire enhedsinstitutter.

Det konservative folkeparti finder, at dette lovforslag er yderst positivt, og vi kan love en meget hurtig medvirken i udvalgsbehandlingen.

**Fogh Rasmussen (V):**