

[Arne Jensen]

ning af fritidsfiskernes problemer. Hvis der ikke tilkendes vilje til et udspil på det område fra ministerens side, må vi andre nok overveje selv at fremsætte forslag for fritidsfiskeriområdet.

Med disse bemærkninger skal jeg fra socialdemokratiet tilkendegive en positiv indstilling til forslaget gennemførelse, men som sagt er vi nok lidt mere liberale på dette område, end ministeren er, og derfor glæder vi os faktisk til et interessant udvalgsarbejde.

Henning Andersen (KF):

Dette lovforslag er identisk med et forslag fremsat i folketinget den 2. december sidste år, men forslaget nåede jo ikke at blive færdigbehandlet i første samling. Forslaget er, for så vidt angår erhvervsfiskere og selskaber, en gentagelse af de hidtil gældende regler, dog med en præcisering af, at også fiskeri på danske kvoter kun må udøves af registrerede erhvervsfiskere og af selskaber, hvor mindst to tredjedele af bestyrelsen består af erhvervsfiskere.

Endvidere foreslås, at de registrerede bierhvervsfiskere – og det drejer sig jo om ca. 500 personer – skal kunne fortsætte med dette fiskeri efter udgangen af 1983. Erhvervsfiskere, der af den ene eller den anden grund ønsker at nedtrappe deres fiskeri, skal kunne blive registreret som bierhvervsfiskere, og bierhvervsfiskeri må kun drives uden medhjælp. Jeg synes, det er en god ting, at det også er kommet med.

Grunden til denne udvidelse af bierhvervsfiskeri skal vel findes i, at en del mindre havne og småindustrier vanskeligt vil kunne opretholdes, såfremt bierhvervsfiskeriet helt forsvinder, og det gør det så heller ikke med dette lovforslag.

Det har også været overvejet at medtage nye bestemmelser om fritidsfiskeriet og om selskabers ret til at drive fiskeri, således at denne ret skulle være afhængig af, at en vis del af kapitalen tilhørte erhvervsfiskere. Jeg har forstået, det er hensigten at løse disse spørgsmål i forbindelse med en almindelig revision af saltvandsfiskeriloven i løbet af 1984.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

Svend Heiselberg (V):

Hr. Arne Jensen fra socialdemokratiet var nærmest stolt over, at de undtagelsesvis var mere liberale end ministeren i dette tilfælde. Jeg håber, det bliver en vane for socialdemokratiet, at de vil tilstræbe det. Ellers er jeg i øvrigt enig med hr. Arne Jensen i bemærkningerne om fritidsfiskere, men lad os nu få vedtaget dette lovforslag og så håbe på, at ministeren vil finde en ordening med hensyn til selve mærkningen og problemerne for fritidsfiskerne, for jeg er enig med hr. Arne Jensen i, at der her er et problem, som vi må se at få løst.

Forslaget er jo en genfremsættelse, dog uden at det har været behandlet her i folketinget. Forslaget bygger på en gentagelse af de hidtil gældende regler, således at de ca. 500 bierhvervsfiskeres ret til at drive bierhvervsfiskeri kan fortsætte. Også til erhvervsfiskerne, der ønsker en nedtrapping af deres fiskeri, er der taget det nødvendige hensyn.

Venstre kan derfor støtte det foreliggende lovforslag.

Inger Harms (SF):

Vi mener i socialistisk folkeparti, at ministeren i stedet for at have fremsat dette lovforslag kunne have nøjedes med en forlængelse af lov nr. 209 af 16. maj 1978. Vi mener ikke, det er nødvendigt med disse ændringer af L 6, der virker særdeles bureaukratiske og nok ikke er nemme at kontrollere.

Vi mener, det havde været bedre, om ministeren havde bedt om en fremskyndelse af revisionen af saltvandsfiskeriloven. Sagen er jo den, at der i 1981 blev nedsat et udvalg, der skulle se på hele området for bierhvervsfiskeri og fritidsfiskeri, idet der jo især på fritidsfiskeriområdet hersker kaos. Men udvalget kan altså ikke blive enig, og derfor kommer ministeren nu med dette forslag. Vi havde i stedet hellere afventet, at udvalget var blevet enig om at foreslå indførelse af det fisketegn, der er den eneste fornuftige ordening både for saltvandsfiskeri og for ferskvandsfiskeri.

Den lov, vi her skal foretage ændringer i, blev netop kun lavet, fordi man i folketingets partier ikke kunne blive enige om at indføre dette fisketegn. Indførelse af fisketegn er simpelt hen det mest fornuftige, det mest ubureaukratiske og det letteste at kontrollere. Hvis jeg har forstået L 6 rigtigt, mener jeg, at