

[Socialministeren]

Fru Aase Olesen vil gerne have fastlagt, forstår jeg, en egentlig alkoholpolitik ved lov. Nu er det jo svært at konstatere helt, hvad indholdet bliver, men det må vi vende tilbage til til efteråret. Jeg skal bare gøre opmærksom på, at vi allerede i dag har et rådgivende organ i form af alkohol- og narkotikarådet. Her kan måske være det problem i det, at man beskæftiger sig med to emner, som man ikke i alle sammenhænge kan drage paralleller mellem. Det er der et problem i, det erkender jeg. Men det må vi diskutere, når forslaget kommer.

Jeg synes nok, at både fru Birthe Hansen og hr. Tinning var i stand til at drage nogle meget bombastiske konklusioner. Fru Birthe Hansen siger, at hvis hovedformålet med debatten alene var at få fastslået, at der var et bredt flertal bag en relativt restriktionsfri politik, ville hun gerne sige velbekomme. Det synes jeg er lidt for letfærdigt, det må jeg egentlig sige. Jeg synes bare, det er naturligt at fastslå, at det stadig væk er holdningen i folketinget. Når vi diskuterer alkoholpolitik generelt, mener jeg stadig væk, at det spiller en meget stor rolle at få fastlagt, hvorvidt folketinget forestiller sig mere dybtgående indgreb på en lang række forskellige områder eller man ønsker den nuværende linje videreført. Det spiller uægtelig en meget stor rolle. Når man fører debat med mennesker, som er meget engageret i dette område, må vi nok sige, at der er tendenser til ønsker om kraftigere restriktioner. På den baggrund mener jeg det spiller en stor rolle at afklare, at det stadig væk er holdningen, men det er ikke ensbetydende med, at det er det eneste formål. Formålet er naturligvis også de mange andre ting, som nu er indgået i debatten i dag.

Det var en lidt bombastisk konklusion, hr. Tinning drog af bemærkningerne om et idékatalog. Jeg synes såmænd bare, jeg var åben ved at sige, at det er da rigtigt, det er et idékatalog. Men så tilfældigt et idékatalog, som hr. Tinning vil gøre det til, er det nu altså ikke. Jeg går ikke ud fra, at hr. Tinning eller andre, som er kritiske i forhold til forslagene, ligefrem forestiller sig, at vi ved lov skal fastlægge, hvad amter og kommuner skal lave. Det går jeg ikke ud fra at der er nogen der opererer ud fra. Hvis det ikke er tilfældet, må man jo stadig væk sige, at så er det inspiration, så er det forskellige modeller for løs-

ninger af problemerne, ikke mindst i forbindelse med behandlingen.

Hr. Arne Bjerregaard spørger om, hvad vi gør for de frivillige sociale organisationer, som kan have vanskeligheder i samarbejdet med amter og kommuner. Jeg går ud fra, hr. Arne Bjerregaard her tænker på, at der kan være vanskeligheder for nogle selvejende institutioner tilknyttet frivillige organisationer. Det er der, det er korrekt. Der er også en lang række andre praktiske problemer. Det er baggrunden for, at jeg for 4-5 måneder siden nedsatte et kontaktudvalg til frivillige sociale organisationer og sociale netværk i øvrigt, hvis formål netop er at finde frem til, hvad det er for nogle problemer, disse organisationer arbejder med. Hvad er det for nogle barrierer, de bliver stillet over for? Jeg ved, at man bl.a. for øjeblikket netop drøfter, hvordan man kan stille forslag til en forbedring af forholdene for drift af selvejende institutioner for disse frivillige organisationer. Så det er noget, vi vender tilbage til.

Endelig til hr. Qvist Jørgensen: jeg mener ikke, man skal stille den konsulentmodel, som jeg nævnede, op over for kapaciteten på ambulatorierne. Det mener jeg ikke man med rimelighed kan gøre. Det er jo ikke et enten-eller, men et både-og. Det er da klart, at der skal være tilstrækkelig kapacitet på ambulatorierne også. Når jeg drog eksemplet frem med de enkelte amter, som har bevilget konsulentstøtte til ansættelse i frivillige organisationer, så var det sådan set kun for at understrege, at jeg synes, det er en god model. Jeg mener, der er gode fremtidsmuligheder i den organisationsform.

Hermed sluttede forhandlingen.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af d.d. meddeler landbrugsmi-
nisteren, at han ønsker i henhold til forret-
ningsordenens § 19, stk. 4, at give folketinget
en skriftlig

*Redegørelse af 21/3 84 vedrørende landbru-
gets økonomiske situation og landbrugspolitik-
ken.*

(Redegørelse nr. R 8).