

[Socialministeren]

kan bidrage til at skabe et bedre samspil mellem alkohol- og narkotikarådets virke og de frivillige organisationer, hvor samspillet indtil dette øjeblik primært har bestået i en enkelt repræsentant i alkohol- og narkotikarådet. Jeg forventer faktisk, at den kontakt, der etableres gennem denne konference, kan bidrage yderligere til at stimulere de frivillige organisationers indsats, men naturligvis også til at koordinere indsatsen i et samarbejde mellem alkohol- og narkotikarådet og disse organisationer.

Behandlingen skal naturligvis være i orden, og når det forebyggende og oplysende arbejde ikke slår til, vil der altid, uanset hvor stort det forebyggende og oplysende arbejde er, være et behandlingsbehov. Det er ganske klart, og man kan, som nogle ordførere har gjort det, sige: det er smukke bemærkninger i redegørelsen, men der er jo ikke penge bag. Hr. Erik B. Smith går så langt, at han siger, at det gør redegørelsen utroværdig. Det synes jeg egentlig er en urimelig påstand, men det kommer selvfølgelig meget an på, med hvilken holdning man møder debatten.

Hr. Erik B. Smith benytter jo her lejligheden til at sige, at i det øjeblik regeringen har skåret ned på bloktilskuddene og fortsætter med at gøre det, så er det klart, at der ikke kan komme noget som helst ud af behandlingen på dette område, så vil det under alle omstændigheder blive forringet.

Derfor vil jeg godt sige til hr. Erik B. Smith, at nu er det her jo ikke en diskussion om kommunal økonomi, men hvis vi ser på de aktuelle forslag, som de ligger i folketinget, ser vi, at der i hvert fald er knyttet et meget vigtigt krav til indgrebene over for kommunerne – vi har også haft lejlighed til at drøfte det tidligere på dagen i folketingets spørgetid: uændret skat, uændret aktivitet. Kan det påvises, har jeg også lagt op til, at så må man forhandle med de kommunale organisationer. Så det, der kan bruges i denne debat, det, der er det afgørende, er uændret skat, uændret aktivitet.

Så kan hr. Erik B. Smith tale om, at tidligere nedskæringer i bloktilskud har haft en negativ effekt eksempelvis på behandlingssystemet. Jeg tror faktisk, at de forslag, der nu ligger i folketinget fra indenrigsministeren, i sig selv bekræfter, at den kritik, der har været fra socialdemokratiets side over for de allerede gennemførte nedskæringer, har væ-

ret uberettiget. Hvorfor ligger der nu nye forslag? Det er, fordi kommunernes økonomi er betydelig bedre, end man havde forventet. Jeg tror, alle bliver nødsaget til at erkende, lad mig sige det spagfærdigt, at de fleste kommuners økonomi er betydelig bedre end forventet. Ellers havde den debat, vi har nu, ikke været relevant.

Derfor kan jeg ikke acceptere, at både tidligere tiders nedskæring af bloktilskud og de forslag, der ligger i folketinget, skulle bidrage til, at vi ikke kan have et fornuftigt behandlingssystem i fremtiden. Naturligvis kan vi det, men det gælder på dette område som på alle andre områder, at vi naturligvis har en forpligtelse til at prøve at udnytte de eksisterende ressourcer på en bedre måde.

Det ved jeg godt at hr. Erik B. Smith ikke er så begejstret for at acceptere, fordi hr. Erik B. Smith er vant til, at skal en aktivitet øges, så kræver det flere medarbejdere, mens denne regerings påstand er, at der godt kan blive tale om en udvidelse af aktiviteterne med eksisterende personalemæssige og økonomiske ressourcer. De mange forskellige forslag, som ligger i idékataloget, er bidrag til at prøve at tænke i nye baner. Forsøgsmuligheden, som hr. Erik B. Smith er enig i, går jo ud på at finde nye metoder. Derfor er jeg ikke så pessimistisk, som f.eks. hr. Erik B. Smith er.

Jeg vil godt sige, når vi taler om muligheden for at følge udviklingen på dette område, at nu, hvor vi kører planlægning på dette område ind i de samlede social- og sundhedsplaner, får vi for eftertiden et betydelig bedre overblik over, hvad der egentlig sker på området, og dermed også en mulighed for at give henstillinger til kommuner og amter, som vi føler ikke i tilstrækkelig grad lever op til de krav, der er stillet.

Flere ordførere, bl.a. fru Aase Olesen, har været inde på alkoholproblemer på arbejdspladsen. Jeg vil godt sige, at der er ingen undersøgelser, der godtgør, at der skulle være særlig store problemer med hensyn til drikkeri på arbejdspladsen. Men der er naturligvis et problem alle steder, hvor mennesker færdes, og det er sådan set ligegyldigt, om det er i fritiden eller det er i den periode, man er på arbejde.

Når jeg særligt har gjort gældende i redegørelsen, at jeg fandt det vigtigt, at der blev gjort en større oplysende indsats på arbejds-