

[Pia Kjærsgaard]

latoriebehandling, er steget fra 1977 til 1982. Jeg vil gerne spørge socialministeren, om det udelukkende er nye misbrugere, der benytter disse ambulatorier, eller det er gengangere i stort mål, der indgår i disse tal. Jeg går ud fra, at man registrerer misbrugere, som det er sædvane ved de fleste offentlige kontorer. Mit spørgsmål skyldes, at jeg har en opfattelse af, at behandlingen primært har kortsigtede virkninger, hvilket betyder tilbagefald og nye behandlinger.

Andre ting omkring alkoholvaner vil blive belyst, når socialforskningsinstituttet har aflagt rapport om det af socialministeren pålagte arbejde.

De misbrugere, der søger kontakt med praktiserende læger, henvises ofte ikke til andre behandlingstilbud, fordi de ikke ønsker at søge hjælp i det almindelige sociale bistandssystem. Socialministeren overvejer derfor ifølge sin redegørelse at knytte socialrådgivere eller psykologer til de praktiserende læger. Formålet hermed er åbenbart, men på den anden side må det stadig være op til den enkelte selv at vurdere, om det er sagen at skulle diskutere problemer med en fremmed. Lægerne kan tilbyde en henvisning i dag, og det skal fortsat være et tilbud, som ikke nødvendigvis kræver nærmere tilknytning af andre behandlere.

Vi føler altså ikke i fremskridtspartiet, at der er behov for at ændre på den nuværende alkoholpolitik, der ikke har skabt eksplosionsstigninger blandt alkoholmisbrugere, og som der bruges over 5 mill. kr. på, men fortsat giver størstedelen af befolkningen et fornuftigt forhold til alkohol.

Tinning (VS):

På sp. 1383 i ministerens redegørelse kan man læse – jeg citerer: »... at man skal være varsom med at fokusere på tilgængeligheden af stoffet alkohol, når det i langt højere grad er årsagerne til misbruget, man burde koncentrere sig om.«

Og på sp. 1384 kan man videre læse – og så et citat:

»Den forebyggende indsats på alkoholområdet foregår også indirekte gennem det offentliges generelle indsats på en række områder for at skabe bedre livsbetingelser for den enkelte, f.eks. på sundheds-, bolig-, arbejds- og fritidsområdet.«

Jeg vil godt sige til socialministeren, at netop på disse to steder tager socialministeren et par skridt ind på en vej, der fører i en rigtig og fornuftig retning, netop forsøgene på at kigge på årsagerne, forsøgene på at kigge på de andre områder, som selvfølgelig også har med alkoholproblemet at gøre. Men desværre gør ministeren, hvad ministeren altid gør, når han kommer for skade at komme et par skridt i den rigtige retning: han skynder sig at dreje af, og i stedet for nogle bemærkninger om, hvad nu årsagerne er til alkoholforbruget og alkoholmisbruget, hvad vi kan gøre ved det, efterlades vi med et idékatalog, som kommuner og amter kan lade være med at bruge. Det er bare et katalog. Ikke noget om nedskæringer af bloktilskud, ikke noget om arbejdsløsheden, ikke noget om de mange på varig hjælp, nej, et katalog, og det er simpelt hen for lidt.

For at få opklaret, hvad det katalogs konsekvenser overhovedet er, vil jeg bede ministeren i tankerne bevæge sig over bag ved Københavns Hovedbanegård, gå et stykke ned ad Istedgade og dreje til venstre, så vil ministeren nemlig befinde sig i nærheden af noget, der hedder Mændenes Hjem, som er et af mange herberger for hjemløse mænd, og dér er som bekendt en hel del alkoholikere.

Jeg har arbejdet derude engang for mange år siden og synes selvfølgelig, at det kunne være passende at diskutere med folkene derude, nu der er gået så mange år, hvordan det egentlig var gået de sidste år. Var der sket ændringer eller forbedringer på dette herberg for hjemløse mænd? For 6–7 år siden skulle man betale 12 kr. for en overnatning, og så var man i øvrigt 3 mand, der kunne leve på 15 m².

Og der er sket ændringer. For det første er prisen blevet fordoblet. Det koster nu ikke 12 kr. for en nat, det koster 24 kr. Der er sket noget med værelset, det er stadig væk 15 m², men der er sket det, at nu er der kun 2, der skal bo der, og ikke 3. Det er alt, hvad der er sket. Det er selvfølgelig også en bemærkning til, hvad der er sket på alkoholområdet, mens vi havde en socialdemokratisk regering. Det er også en bemærkning til den siddende socialminister, fordi så vidt jeg kan se redegørelsen, kan man muligvis fortolke den sådan, at det synes ministeren ikke er så godt, men