

[Gade]

ikke dér kan klare den støtte til mere målrettede energibesparende foranstaltninger.

Det er ting, vi vil se på i udvalget, og de andre dele af forslagene er vi positive over for.

Larsen-Ledet (RV):

Det radikale venstre er principielt positivt over for de foreliggende lovforslag. Vi ser meget gerne, at de bliver fremmet. Vi har nogle bemærkninger til dem, og dér vil jeg gerne henvise til de bemærkninger, vi havde til forslagene i sidste samling. Den holdning, vi havde på daværende tidspunkt, har vi fortsat, men vi anbefaler hurtig udvalgsbehandling.

Addi Andersen (CD):

I første omgang ser dette ud til at være to modstridende lovforslag. Det ene forslag giver økonomisk støtte til oplæg af fiskerkuttere, og det andet forslag giver tilskud til modernisering og nybygning af kuttere. Typisk EF-bureaukrati, vil nogle nok sige, men der er fornuft i tingene, som der altid er i de ting, der kommer fra fiskeriministeren.

Lovforslag nr. L 3 yder tilskud til en opførelsesordning af kuttertyper, som der er for mange af, og dette er jo ikke noget nyt. Vi har tidligere haft en sådan ordning, men der er nu mulighed for, at EF betaler 40 pct. af udgifterne hertil. Mens lovforslag nr. L 3 vedrører uaktuelle kuttertyper, giver lovforslag nr. L 4 mulighed for støtte til en omlægning af kuttere, således at de kan omstilles til at fiske efter andre fiskearter, som det er blevet aktuelt efter indførelsen af brislingekassen.

CD kan anbefale forslagene. Da dette her er EF-stof, vil jeg gerne benytte lejligheden til på CDs vegne at udtrykke fuld tillid til fiskeriministeren. Vi er ganske overbevist om, at de forhandlingsresultater, ministeren opnår, er de bedst mulige for det danske fiskerierhverv.

Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet er modstander af princippet i de to forslag både med hensyn til erhvervsstøtte og med hensyn til de fiskerireguleringer, som er omtalt i bemærkningerne til lovforslag nr. L 3 vedrørende den såkaldte brislingekasse ved den jyske vestkyst.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Disse to lovforslag er genfremsættelser af lovforslag fra første samling, og jeg vil ikke trætte forsamlingen med at gentage VS' daværende ordførers tale. De holdninger, der var deri, er stadig væk gældende. Vi er imod tilskudsordninger som disse, og vi mener, at de tilskud, der her er tale om, vil ende i de store fiskerirederes lommer. Det er først og fremmest dem, der vil kunne drage fordele af tilskudsordningerne, og det har vi bestemt ingen lyst til at være med til.

Så mener vi også, det er absurd. Det ene giver tilskud til nybyggeri inden for fiskeriet, det andet giver tilskud til at hugge flåden op igen. Så vi går imod, ligesom vi gjorde i første omgang.

Fiskeriministeren (Grove):

Jeg vil gerne først sige tak for, jeg kan vist godt sige den brede tilslutning, der har været til de to lovforslag. Jeg vil også gerne sige, at jeg håber, at vi meget hurtigt kan få dem igennem. Vi har allerede mange ansøgninger til de forskellige støttemuligheder, der ligger heri, og fiskerne venter meget på, at vi får dem igennem her i folketinget. Vi var jo næsten færdige sidste gang, og en række af de spørgsmål, der har været rejst, ligger der skriftlige besvarelser på, så jeg håber, det kan gå stærkt.

Jeg skal ikke komme med mange kommentarer, men vil da gerne til hr. Svend Andersen sige, at også jeg gerne vil have så store kvoter som muligt. Det arbejder vi på, hver gang vi er dernede, men jeg synes, vi skal tænke på Bornholm, hvor vi har fået 102.000 t torsk. Det er vel det meste, vi nogen sinde har fisket derovre, så det går da den rigtige vej.

Hvad angår konsumindustrien, findes der en lov, og i år er der sat 20 mill. kr. af. De bliver brugt meget hurtigt, så der er altså brug for dem.

Derudover kan jeg sige, at den økonomiske politik, regeringen har ført, der har fået renten til at falde, også er en god hjælp, når man vil investere i industrien.

Til hr. Gade vil jeg sige, at diskussionen om ophugning og nybygning har vi jo haft hver gang. Jeg kan måske bedst illustrere det med at sige, at når vi giver tilskud til nybygning, er det simpelt hen, fordi vi ikke har