

[Inger Stilling Pedersen]

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg skal på kristeligt folkepartis vegne tilsige lovforslaget en velvillig udvalgsbehandling.

I modsætning til hr. Bilgrav-Nielsen, der mente, at nu vidste vi alt og havde diskuteret dette spørgsmål på kryds og tværs, savnede jeg lidt om, hvad beboerne i området siger til det. Vi ved, hvad de bestemmende instanser siger, men det kunne jo være, at beboerne i området måske ønskede, at vi så lidt nærmere på lovforslaget.

Jeg skal slet ikke gå ind i diskussionen om fast forbindelse, for dér kan gemytterne komme i kog, også afhængigt af, hvor i landet man bor, og hvad man nu ellers går ind for. Men vi håber, at vi får en god udvalgsbehandling, hvor vi kan få måske nye aspekter ind.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Uden at skulle tale på beboernes vegne kan jeg godt sige, at det da er en fordel for dem, hvis de er imod støj og forurening, og hvad ved jeg, at det bliver flyttet væk fra Nyborg. Det er da helt sikkert.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Det kan selvfølgelig være rigtigt, men hvad med naturen?

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Jeg skal sige tak til ordførerne for kontante bemærkninger og klar stillingtagen og for en hel del relevante indlæg, efter min naturligvis subjektive mening.

Hvad regeringen mener om dette forslag, har jeg forsøgt ret udførligt og grundigt at give udtryk for dels i bemærkningerne til lovforslaget, dels i den medfølgende fremsættelsestale, og jeg skal skåne tingets medlemmer for en gentagelse af denne argumentation og straks gå i gang med at knytte ganske enkelte bemærkninger til ordførernes indlæg.

Jeg noterede mig, at socialdemokratiets ordfører både lagde al pondus i sin stemme og endda gentog sine ord, da han sagde, at dette her ikke er en debat om og altså ikke fra socialdemokratiets side en stillingtagen til

fast forbindelse eller ej. Jeg er 100 pct. enig og skal bare kvittere for bemærkningen.

Jeg skal også kvittere for oplysningen om, at socialdemokratiet gennem sin ordfører, den tidligere trafikminister, meddelte folketinget og dermed også undertegnede, at vi godt kan fortsætte undersøgelserne med henblik på fast forbindelse, således som det fremgik af regeringens redegørelse i fjor. Også dette kvitterer jeg for med tak. Jeg skal i øvrigt kort komme tilbage til dette punkt om lidt.

Og så skal jeg sige til hr. J. K. Hansen og samtidig til fru Elisabeth Bruun Olesen, som begge to talte om »kan« eller »skal«, at det kan vi sikkert lave i enighed.

Jeg skal straks sige til hr. Bilgrav-Nielsen, som så dermed delvis har fået svar, at han meget elskværdigt kvitterede for udformningen af lovforslagets tekst, men det er jo ikke til hinder for, at både han og andre godt kan ønske dette »kan« ombyttet med et »skal«, og som sagt skal jeg ikke vende mig imod det, men kun sige, at jeg i dette tilfælde vil søge at forhandle med partierne og selvfølgelig i udvalget om, hvor fast bindingen til en ganske bestemt dato skal være, ene og alene for at undgå spild af statens penge.

Det er ikke nogen forhalingsmanøvre, som hr. Tommy Dinesen siger i anden sammenhæng, men når det andet er i gang, mener jeg, at man skal afpasse tingene. Det skal ikke på nogen måde betyde, at jeg ønsker at trænere de ting, der kan og bør foretages nu med henblik på virkeliggørelsen i givet fald af sammenlagte overfarter.

Hr. Ikast er jeg hundrede pct. enig med, og jeg tror også, jeg netop i fremsættelsestalen med lidt andre ord har givet udtryk for, at dette lovforslag er et alternativ til den bedste løsning; det er den næstbedste løsning. Det er en løsning – det skal jeg dog gentage, for at det også skal stå på tryk fra denne debat – og tanken om sammenlagte overfarter, som DSB jo har arbejdet med i årevis, er klart rigtig set i relation til den nuværende situation, og i mangel af en endnu bedre og meget mere langsigtet løsning er det selvfølgelig det, vi skal gøre. Enig.

Så bragte hr. Ikast spørgsmålet om høring hos amter og kommuner frem, og dertil sagde hr. Tommy Dinesen senere, at de skam var blevet spurgt tilstrækkeligt. Det kan de jo ikke helt være blevet, eftersom der i de sene-