

[Tommy Dinesen]

regering er kommet med endnu, og den er også af format, når den er flere hundrede år gammel, næsten.

Vi vil fra SFs side gerne være med til at presse frem, at det bliver lavet hurtigst muligt, bl.a. fordi ministeren ikke vil være med til, at der bliver lavet en styring på området, og det vil de konservative heller ikke. Regeringen har vedtaget, at privatisering er et helhelligt ord, og at det skal være så godt, det dér, og så skal alle, selv folk i en robåd, næsten have lov til at sejle med passagerer – og hvad ved jeg? Det er det, der er ved at ske for øjeblikket. Det er jo en alvorlig situation. Jeg sagde det sidste gang, da SFs forslag til lov om færgefart var til behandling, og nu er det bare tre måneder efter helt sikkert, at der starter en katamaranrute mellem Århus og Kalundborg, samtidig med at folketinget har vedtaget, at der skal være to nye færger på området. Det er en investering på godt og vel 1 mia kr.

Det betyder, at de to færger, der kommer mellem Århus og Kalundborg, ikke vil få ret mange passagerer at sejle med. Når ministeren ikke vil være med til at styre området, er det også ensbetydende med, at hvis Kerteminde-Mullerup kommer i gang, vil denne rute også tage noget af den trafik, der er på området. Og det vil ikke være nogen fordel for DSB. Det er heller ikke nogen fordel for de andre ruter, som er der i forvejen. Oven i købet vil sådan en lille kommune, som det drejer sig om, Gørlev kommune, stå med en investering på 5 mill. kr. til nye havneanlæg, og amtskommunen skal så lave nogle nye vejanlæg, således at man kommer op på godt og vel 10 mill. kr. Ingen ved, om de kan klare sig.

Vognmandslinjen, som ministeren måske også er glad for, arbejder nu med nogle rabatter, som betyder, at DSB også må indføre nogle rabatter, og det betyder igen, at Juelsminde-Kalundborg Linien ikke kan være med. Den var ellers lige kommet op at stå. Men den kan altså hurtigt blive ødelagt af dette her. Det betyder også, at Korsør-Lohals ganske givet ikke vil kunne klare sig ret længe. Samtidig har ministeren i et svar til mig i går sagt, at så må man altså skære ned på DSB. Ja men hvad er det, man vil? Er man ude på at ødelægge den kollektive trafik mellem landsdelene, således at det er nemmere at komme igennem med en bro? Ja, det

er i hvert fald den opfattelse, jeg kan få af det hele.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Lovforslaget er jo en opfølgning af det pålæg, som et flertal i folketinget i maj 1983 gav ministeren om at fremsætte anlægsforslag med henblik på påbegyndelse af sammenlægning af færgefarten på Store Bælt, og det beslutningsforslag var som bekendt et radikalt forslag. Så vi takker for, at ministeren som forlangt af folketingets flertal har fulgt denne sag op. Jeg må selvfølgelig, som hr. J. K. Hansen gør det, notere mig, at der måske nok er en vis løs form over dette lovforslag, men jeg mener ikke, at det i sin substans afviger fra, hvad der normalt gælder for bemyndigelsesforslag.

Det, der er afgørende nu, er, at vi i folketingets udvalg skriver en betænkning, som helt klart opregner de tiltag, der skal følges, når loven er vedtaget. Jeg går ud fra, at hr. J. K. Hansens indlæg indebærer, at også socialdemokratiet er parat til, at vi gennemfører dette lovforslag med den hovedhensigt, det indeholder, og at vi i betænkningen nærmere kan beskrive, hvilken handlingsplan der skal følges for at realisere lovforslaget.

Det er vigtigt at gennemføre dette lovforslag, fordi det er den eneste realistiske plan til dato for modernisering og effektivisering af overfarten på Store Bælt. Det første lovforslag om anlæg af en fast forbindelse blev som bekendt vedtaget her i folketinget i 1973, og intet er sket siden. Jo, der er brugt en masse millioner til nye undersøgelser, og ministeren har oven i købet et forslag liggende i finansudvalget om yderligere 31 mill. kr. til undersøgelser på Store Bælt. Sådan kan vi fortsætte. Det er en plan uden ende, uden realiteter.

Dette lovforslag er en plan, der kan realiseres i takt med de stigende behov, i takt med trafikudviklingen på Store Bælt, og derfor skal det selvfølgelig gennemføres.

Jeg håber, at det flertal, vi allerede nu kan konstatere: socialdemokratiet, SF og det radikale venstre – og jeg går ud fra senere også VS – er parat til så hurtigt som overhovedet muligt at afgive betænkning om dette lovforslag, og jeg håber, at de træneringsforsøg, som jeg forstår regeringspartierne ønsker at sætte i værk, klart kan afvises.