

Svar (15/3 84):

Forsvarsministeren (Engell):

Der henvises til svaret på spørgsmål nr. S 204.

Spm. nr. S 218

Til *justitsministeren* (7/3 84) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Er det korrekt, når chefen for bagmandspolitiet, Finn Meilby, har truffet aftale med Børsinformation om en artikelrække om pengetransaktioner, tilmed uden at orientere sine overordnede?«

Begrundelse

Chefen for bagmandspolitiet, Finn Meilby, har ifølge en artikel i dagbladet B.T. for onsdag den 7. marts truffet aftale om en artikelrække i Børsinformation. Artiklerne skal handle om pengetransaktioner. Aftalen er truffet, uden af Finn Meilbys overordnede er informeret herom.

Svar (14/3 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg kan bekræfte, at statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet, Finn Meilby, efter opfordring har erklæret sig villig til at skrive nogle artikler i tidsskriftet *Finans/Invest* om nærmere fastlagte emner med tilknytning til statsadvokaturens arbejdsområde. Det vil efter det foreliggende dreje sig om i alt 6 artikler, hver af et omfang på 12-18 A 4-sider, til en betaling af 400 kr. pr. maskinskreven A 4-side. De første artikler, »Skatteplanlægning og skattesvig« samt »Insider-trading«, blev offentliggjort i *Finans/Invest* i henholdsvis december 1983 og marts 1984, mens de øvrige ventes bragt i løbet af 1984.

Rigsadvokaten har oplyst, at han kort efter fremkomsten af den første artikel i *Finans/Invest* fra statsadvokaten modtog et eksemplar af tidsskriftet, ligesom han er bekendt med den netop offentliggjorte artikel nr. 2. Rigsadvokaten har videre givet udtryk for, at det generelt må anses for ønskværdigt, at der gives information til offentligheden om anklagemyndighedens syn på aktuelle problemer. Derfor må det som udgangspunkt

være fuldt acceptabelt, at medarbejdere i anklagemyndigheden producerer artikler om deres fagområder, naturligvis under iagttagelse af de regler om tavshedspligt m.v., der gælder i tjenesteforholdet. At der i denne forbindelse ydes et forfatterhonorar, er der intet usædvanligt, endsiges ukorrekt i. Det må afhænge af en vurdering i hvert enkelt tilfælde, om der er anledning til en særlig forudgående underretning af den pågældendes foresatte.

Rigsadvokaten har sammenfattende givet udtryk for, at statsadvokat Meilbys dispositioner i det konkrete tilfælde efter alt foreliggende ikke på nogen måde strider mod gældende retningslinier.

Justitsministeriet kan tilslutte sig rigsadvokatens vurdering, idet ministeriet bl.a. har lagt vægt på, at der ikke i forbindelse med den indgåede aftale om at levere 6 artikler har været tale om noget egentligt ansættelsesforhold mellem statsadvokaten og det pågældende tidsskrift, at rigsadvokaten som nævnt blev gjort bekendt med den første artikel, at den tilbudte betaling ikke ses at afvige fra sædvanlige normer på området, samt at der ikke ses at være forholdt i strid med gældende regler.

Spm. nr. S 219

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (8/3 84) af:

Poulsgaard (FP):

»Hvilken social sammensætning består der i diverse kunstforeninger landet over, der modtager kommunale eller statslige tilskud, samt hvor meget udgør de samlede tilskud?«

Begrundelse

Dagspressen har afsløret, at de midler, der er ydet til Rødovre Teater- og Kulturforening, er brugt til rejseri og til ædegilder. Spørgeren har efter adskillige sammenstød med forskellige kunstforeninger bestemt det indtryk, at det er bedrestillede, der er med i disse kunstkrede. Såfremt dette kan bekræftes, er der på baggrund af Rødovresagen absolut grund til at tro, at det hænger således sammen.

Svar (16/3 84):