

[Albrechtsen]

»Hvorledes forestiller ministeren sig at amerikanske styrker i Europa kan kommanderes efter den offensive Field Manual 100-5 og herunder Air Land Battle-doktrinen samtidig med, at andre europæiske styrker, herunder danske, i en krise- eller krigssituation følger en anden strategi?«

Begrundelse

I 5 svar til VS – på spørgsmålene nr. S 160-164 – fastholder ministeren, at der ikke i NATO arbejdes for at ændre den gældende strategi.

Men ministeren oplyser dog nu, at der finder overvejelser og studier sted – bl.a. ud fra den amerikanske Air Land Battle 2000-doktrin – og ministeren oplyser, at fra dansk side har en enkelt person fra forsvaret deltaget i dette arbejde.

Ministeren oplyser også, at der på NATO-mødet i december 1982 blev fremlagt et amerikansk oplæg til en nærmere undersøgelse af, hvorledes det ville være muligt at drage fordel af ny teknologi i det konventionelle forsvar. På NATO-ministermødet i december 1983 blev det besluttet, at der skulle foretages en samlet vurdering af studierne, herunder bl.a. Air Land Battle 2000.

Når dette sammenholdes med, at den nye offensive strategi siden 1982 i form af den såkaldte Field Manual 100-5 (som ministeren ikke har kommenteret i svarene) har været gældende for alle amerikanske styrker, dvs. også styrkerne i Europa, og når det sammenholdes med den såkaldte Rogersplan – omtalt i Solidaritet den 1.-7. marts 1984 – der er optaget som en del af den allierede Europakommandos doktrin, og som bygger på angreb på modpartens forstærkningstyrker 100-300 km inde på modpartens territorium, må det konstateres, at NATO og i hvert fald USA allerede i praksis er langt fremme med at introducere det offensivt fremskudte forsvaret som omtalt af oberst Kroon.

Derfor må det konstateres, at ministeren fortsat misinformerer, når han vedholdende hævder, at der ingen strategiændring er på vej.

Dette skal sammenholdes med, at ministeren selv har deltaget i diskussionen om udnyttelsen af de nye våbensystemer og deres strategiske betydning på NATO-mødet den 1.-2. december 1982.

Svar (15/3 84):

Forsvarsministeren (Engell):

Der henvises til svaret på spørgsmål nr. S 204.

Spm. nr. S 206

Til undervisningsministeren (7/3 84) af:

Ingerlise Koefoed (SF):

»Hvilke overvejelser har ministeren gjort sig om at anvende moderne teknologi i undervisningen af svært handicappede elever, og hvilke særlige forholdsregler mener ministeren der kan træffes, for at denne undervisning også skal tilgodese de handicappedes særlige krav og problemer?«

Begrundelse

Som det bl.a. er fremgået af en konference afholdt af Det centrale Handicapråd og socialstyrelsen i februar måned 1983, kan den ny teknologi åbne hidtil usete muligheder for handicappede; men gribes sagen forkert an, kan ny teknologi også have særdeles alvorlige konsekvenser for handicappede. Det fremgår af industriministerens forslag om udvikling af ny teknologi, at udviklingen vil medføre andre krav til uddannelsessystemet end de nuværende. Dette må medføre særlige overvejelser i lyset af, at elever med handicap i stigende omfang modtager deres undervisning og uddannelse i det almindelige skolesystem. Derfor bør såvel metoder som undervisningsmidler udformes på en sådan måde, at også elever med handicap får mulighed for en skolegang, der siden gør dem egnede til at arbejde med ny teknologi.

Spørgeren er vidende om, at undervisningsministeriet har taget problemerne op, men er ikke bekendt med, om disse er taget op i forbindelse med de handicappede. Det forekommer kolossalt vigtigt, at den gruppe, som kan blive fuldkommen tabt i det teknologiske system, men som muligvis også kan få stor glæde ud af det, har mulighed for nøje at følge hele udviklingen på hele uddannelsesområdet, således at teknologiudviklingen ikke i sidste ende fører til, at de handicappede bliver stillet endnu mere uden for det almindelige samfundsliv, end de er i dag.

Svar (15/3 84):