

[Ministeren for skatter og afgifter]

Jeg kan dog oplyse, at spørgsmålet om beskatning af aktionærer, der er bosat i udlandet, overvejes af udvalget om ændring af reglerne for beskatning af udenlandsk indkomst i Danmark og for ophør af skattepligten til Danmark (B 50-udvalget).

### Spm. nr. S 203

Til *indenrigsministeren* (6/3 84) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Er ministeren nu i stand til at give et svar på spørgsmål nr. S 324 (1. samling) af 13. december 1983 stillet af medlem af folketinget Knud Lind, jfr. ministerens foreløbige svar af 21. december 1983?»

### Begrundelse

I sit svar til Knud Lind den 21. december 1983 lovede ministeren at vende tilbage til sagen, når hun havde fået en udtalelse fra tilsynsrådet for Bornholms amt vedrørende tilsynsmyndigheden med regnskaberne for Svaneke Boligforening. Der er nu næsten gået 3 måneder, hvorfor det må være muligt for ministeren at besvare spørgsmålet.

*Svar* (15/3 84):

**Indenrigsministeren** (Britta Schall Holberg):

I min foreløbige besvarelse af forhenværende folketingsmedlem Knud Linds spørgsmål nr. S 324 (1. samling) oplyste jeg, at jeg havde anmodet tilsynsrådet for Bornholms amt om en udtalelse. Tilsynsrådet besvarede min henvendelse den 27. januar 1984.

Da jeg imidlertid efter modtagelsen af tilsynsrådets udtalelse har fundet det fornødent, forinden jeg endeligt besvarer spørgsmålet, at høre boligstyrelsens vurdering af sagen, har indenrigsministeriet ved skrivelse af 24. februar 1984 bedt styrelsen om en udtalelse. Når svar foreligger, skal jeg vende tilbage til sagen over for spørgeren og forhenværende folketingsmedlem Knud Lind.

### Spm. nr. S 204

Til *forsvarsministeren* (6/3 84) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Hvorledes kan ministeren – når overvejelserne i NATO sammenholdes med den amerikanske Field Manual 100-5 – hævde, at

disse overvejelser skulle kunne føre til en hævelse af den såkaldte atomtærskel?»

### Begrundelse

Den amerikanske Air Land Battle-doktrin står i skærende modsætning til ministerens oplysning om, at studierne, som foregår i NATO, har til formål at hæve den såkaldte atomtærskel.

Ifølge den amerikanske Air Land Battle-doktrin gives (ifølge Martha Wengers artikel Air Land Battle Doctrin i Merip Reports, januar 1983) de amerikanske styrker nu adgang til at anvende taktiske atomvåben som led i det offensivt fremskudte forsvar, dvs. brugen af atomvåben reserveres ikke længere til situationer, hvor de konventionelle styrker står med ryggen mod muren.

Det er derfor direkte forkert, når ministeren hævder, at den nye udvikling vil føre til en sænkning af atomtærsklen. Tværtimod vil den føre til en farlig udvikling i den amerikanske atomstrategi, der bygger på adgangen til som første part at bruge atomvåben.

*Svar* (15/3 84):

**Forsvarsministeren** (Engell):

De igangværende overvejelser i NATO vedrørende mulighederne for at udnytte ny teknologi til forbedringer af det konventionelle forsvar er bl.a. bestemt af et politisk ønske om at mindske afhængigheden af atomvåben og dermed hæve den såkaldte atomtærskel. Som gentagne gange anført over for spørgeren er disse overvejelser i NATO endnu ikke afsluttet og konkrete forslag således ikke politisk vurderet endsiges vedtaget.

Field Manual 100-5 er som bekendt en national amerikansk anvisning for, hvordan den amerikanske hær skal kunne kæmpe, dvs. en række militærtekniske principper. På NATO-området føres forsvaret af alle styrker – uanset nationalitet – i overensstemmelse med de i fredstid godkendte NATO-planer og procedurer.

### Spm. nr. S 205

Til *forsvarsministeren* (6/3 84) af:

**Albrechtsen (VS):**