

[Carsten Andersen]

nes dagligdag repræsenterer post- og telegrafvæsenet.

Regeringen lagde ved fremlæggelsen af sit moderniseringsprogram vægt på, at der skete en forbedring af publikumsbetjeningen i den offentlige sektor, både hvad angår den materielle betjening og betjeningen mellem bruger og offentligt ansat. Denne målsætning kan ikke være de ovennævnte beslutningstageres.

Svar (14/3 84):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Formålet med postkasser er at give kunderne nem adgang til at aflevere almindelige brevforsendelser til postbesørgelse. Ophør med postkassetømning om morgenen i Storkøbenhavn, der er gennemført ved et antal postkontorer den 6. februar 1984, og som over en periode vil blive gennemført overalt i Storkøbenhavn, har ingen servicemæssige konsekvenser for den almindelige post.

Ekspresforsendelser tilrådes altid indleveret på et posthus (efter Post- og Telegrafhåndbogen skal disse forsendelser indleveres på et posthus eller til et omdelende landpostbud), men ekspresforsendelser, der er lagt i en postkasse, behandles dog som ekspresforsendelser.

Antallet af almindelige forsendelser, der lægges i postkasserne i Storkøbenhavn i perioden fra sidste aftenkassetømning og til om morgenen, er ringe, og forekomst af ekspresforsendelser er erfaringsmæssigt uhyre sjældent. Selv efter ophør af postkassetømning om morgenen vil ekspresforsendelser, der er lagt i postkasserne om morgenen, i et ikke uvæsentligt omfang opnå udbringning samme dag i Storkøbenhavn. Under alle omstændigheder tilgodeses et eventuelt behov ved, at ekspresforsendelser kan indleveres om morgenen på postkontorerne.

Formålet med regeringens moderniseringsprogram, herunder en forbedret publikumsbetjening, er naturligvis ikke at stille sig hindrende i vejen for rimelig justeringer af opgavernes udførelse, og specielt ikke som her, hvor indsatte ressourcer åbenlyst ikke står mål med udbyttet.

Spm. nr. S 201

Til *ministeren for skatter og afgifter* (6/3 84) af:

Lykketoft (S):

»Vil ministeren forhindre skatteflugt til udlandet ved at sikre, at administrationen nægter dispensation efter ligningslovens § 16 A, stk. 2, når en hovedaktionær ikke er fuldt skattepligtig her i landet?«

Svar (13/3 84):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Beløb, der udloddes i forbindelse med en nedsettelse af aktiekapitalen eller indskudskapitalen i et selskab, der ikke er i likvidation, beskattes som udbytte. I beløbet indeholdes der udbytteskat med 30 pct. Hvis den aktionær, der får beløbet, er bosat i udlandet, er de 30 pct. i udbytteskat en endelig skat. I mange af de dobbeltbeskatningsaftaler, Danmark har indgået med andre lande, er der dog helt eller delvis givet afkald på udbytteskatningen. Det typiske efter dobbeltbeskatningsaftalerne er, at udbytte beskattes med 5 pct., når udbyttedtageren er et moderselskab, og ellers med 15 pct. Der er dog også tilfælde, hvor Danmark slet ikke kan beskatte eller kan beskatte efter højere eller lavere satser end 5 eller 15 pct.

Der kan ansøges om, at beløb, der udloddes ved en kapitalnedsettelse, ikke beskattes som udbytte, men som aktieafståelse. Hvis aktionæren i så fald er bosat i udlandet, sker der ingen beskatning.

Efter praksis gives der kun dispensation, hvis nedsettelsen er begrundet i selskabets forhold. Der gives ikke dispensation, hvis der er formodning for, at nedskrivningen skal kompensere for, at der ikke er udbetalt udbytte. Der lægges derimod ikke afgørende vægt på, om aktionæren er bosat her i landet eller ikke. Det indgår dog i vurderingen af en dispensationsansøgning, om der efter en helhedsbedømmelse må anses at foreligge en omgåelse af udbytteskatningen. Hvis dette er tilfældet, gives der ikke dispensation.

Efter min opfattelse er der herefter tilstrækkelig sikkerhed for, at dispensationsbestemmelsen ikke bliver misbrugt til at undgå beskatning af udbytte efter de almindelige regler herom, og jeg agter derfor ikke at ændre den gældende dispensationspraksis.