

[Karen Højte Jensen]

kr. til rådighed for KU til et filmprojekt om arbejdet i en politisk ungdomsorganisation. Drejebogen har været til gennemsyn og godkendelse hos Dansk Ungdoms Fællesråd, inden filmoptagelsen blev iværksat. Statens filmcentral har efterfølgende afvist at distribuere den færdige film begrundet i »manglende filmiske og pædagogiske kvaliteter«.

Inden optagelserne påbegyndtes, havde KU tilstillet statens filmcentral drejebogen for eventuelle kommentarer med henblik på senere distribution, men statens filmcentral reagerede ikke.

Statens filmcentrals afvisning er en helt urimelig desavouering af Dansk Ungdoms Fællesråd. Foruden KU har også Dansk Socialdemokratisk Ungdom fået bevilget midler til et lignende filmprojekt, som dog også er afvist af statens filmcentral.

At statens filmcentral med en så upræcist formuleret begrundelse kan blokere for distribuering af filmprojektet, der er bevilget over finansloven og godkendt af en bred ungdomsorganisation, er helt uacceptabelt. Statens filmcentral må som statslig institution have en høj grad af forpligtelse over for projekter, der er statsligt finansieret.

Svar (15/3 84):

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Om den foreliggende sag angående en film produceret af Konservativ Ungdom med tilskud fra Dansk Ungdoms Fællesråd er det af statens filmcentral over for kulturministeriet oplyst, at Konservativ Ungdom i et brev af 3. december 1983 til programredaktionen udbad sig »en helt uforpligtende forhåndstillkendegivelse« om, hvorvidt filmcentralen kunne tænkes at tage filmen i distribution. Den 12. januar 1984 gennemså programredaktionen filmen, og dette gennemsyn resulterede i, at programredaktionen den 1. februar 1984 meddelte Konservativ Ungdom, at man fandt filmen uegnet til optagelse i filmcentralens katalog. Det bør i denne forbindelse nævnes, at Konservativ Ungdom i et brev af 28. februar 1984 har indbragt afslaget for filmcentralens bestyrelse, og at sagen således endnu ikke er endeligt afgjort.

Efter de gældende regler medfører det forhold, at der i en kortfilm er investeret statslige midler, ikke i sig selv nogen forpligtelse

for statens filmcentral til at påtage sig distributionen af filmen. Afgørelsen træffes af filmcentralens programredaktion, dog med en ankenulighed til bestyrelsen.

Afgørelsen træffes ud fra en vurdering af filmens kvaliteter, herunder dens egnethed i forhold til kredsen af brugere. Endvidere må økonomiske overvejelser indgå, idet optagelsen af en film i distribution indebærer udgifter til fremstilling af kopier samt til vedligeholdelse, forsendelse og administration i øvrigt.

Jeg er enig med spørgeren i, at det kan forekomme uheldigt, at film, hvortil der direkte eller indirekte er ydet statstilskud, ikke indgår i en statslig distribution, men jeg har som nævnt ingen indflydelse på statens filmcentrals dispositioner.

Spm. nr. S 168

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (27/2 84) af:

Poulsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange af de spillefilm, som statens filminstitut har støttet i de sidste 3 år, der har givet overskud, således at der er foretaget tilbagebetaling til instituttet?«

Begrundelse

Ifølge dagspressen er heller ikke den sidst producerede danske film, »Tokuma«, en succes, og vi har jo også film som »Udenrigskorrespondenten« samt »Thorvald og Linda« og andre i frisk erindring. Spørgsmålet er, hvor længe de talentløse instruktører og andre skal have lov til at rejse rundt i verden, om det så er til Tahiti eller Grønland, for skatteydermidler, før ministeren vil mande sig op til det ansvar, hun har over for de talentfulde instruktører m.v., der ikke kan komme i gang med at lave film, måske fordi de ikke er i kridthuset hos filmkonsulenterne, der jo blev udnævnt imod kulturministerens vilje.

Spørgeren er udmærket klar over, at med den sammensætning, der er i folketinget, vil der ikke kunne skaffes flertal for en ændring, men det fritager ikke ministeren for en pligt til at forsøge.

Svar (15/3 84):