

[Stavad]

Ja, jeg ville jo gerne takke statsministeren for svaret, men spørgsmålet er stillet på baggrund af et interview med statsministeren i Jyllands-Posten den 11. marts, hvor statsministeren bliver spurgt om sin mening om nationalbankdirektør Erik Hoffmeyers bemærkninger om en for slap finanspolitik og ministeren så kommer med et svar, der, efter den måde jeg kan læse det på, siger, at kvaliteten er ikke særlig god. Ministeren slutter med at sige: der er stor forskel på kvaliteten af forskellige økonomers vurderinger af regeringens politik – og det kommer i forlængelse af, at ministeren har sagt om nationalbankdirektørens bemærkninger: ja men den kritik og pessimisme kan man roligt feje af bordet. Derfor synes jeg jo nok, at statsministeren slap lidt let om ved det.

Mener statsministeren, at nationalbankdirektørens vurdering af regeringens øjeblikkelige politik er rimelig, at det er en vurdering af høj kvalitet eller en vurdering af lav kvalitet?

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Jeg tror ikke, nogen vil bestride, at når man anlægger en samlet bedømmelse af de mange, mange økonomiske prognoser og vurderinger, som de mange, mange økonomer fremkommer med – og de kommer jo i en stadig strøm – er der virkelig kvalitetsforskel. Nogle økonomer bygger deres udsagn på meget grundige analyser, andre fremsætter udtalelser, som nok er mere overfladiske. Men det spørgsmål, der er stillet til mig, går jo på, hvordan jeg vurderer kvaliteten af nationalbankdirektørens udtalelser. Dertil kan jeg kun svare, at alle ved, at nationalbankdirektøren – og sådan må det jo også være – er en højt kvalificeret og fremragende økonom. Det vil jeg da gerne stadfæste. Når jeg en dag får lejlighed til med rette at sige det samme om hr. Stavad, vil det være mig en stor personlig glæde. (*Munterhed*).

**Stavad (S):**

Jeg kunne jo replicere, at det samme vil være tilfældet fra min side vedrørende statsministeren.

Men statsministeren har forhåbentlig også, går jeg ud fra, læst begrundelsen for mit spørgsmål, og begrundelsen er jo, at statsministeren i interviewet til Jyllands-Posten siger

om nationalbankdirektør Erik Hoffmeyers vurdering af regeringens politik: ja men den kritik og pessimisme kan man roligt feje af bordet. Jeg må så konstatere, at statsministeren tilsyneladende har skiftet vurdering, siden interviewet blev foretaget. Det tror jeg da vil glæde nationalbankdirektøren.

Men jeg har også et spørgsmål til statsministeren i relation til en artikel, der er i dag i Berlingske Tidende, hvor nationalbankdirektøren siger om finanspolitikken:

»Jeg har i den forbindelse sagt, at det forekommer absurd i en sådan situation at sætte giftskatterne ned, hvilket er, hvad der i realiteten er sket.«

Må jeg spørge statsministeren: har regeringen nogen planer om at foretage en regulering af giftskatterne, sådan at de reelt ikke falder i pris?

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Herom har regeringen ingen aktuelle planer.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 267**

8) Til statsministeren af:

**Hjortnæs (S):**

»Kan statsministeren oplyse indholdet af det brev, som statsministeren ifølge dagbladet B.T. har sendt til Surløkkefamilien, og som økonomiminister Anders Andersen ifølge samme dagblad har forelagt statsministeren ved et møde torsdag den 8. marts?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til dagbladet B.T. tirsdag den 13. marts 1984, side 4, spalte 3.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Jeg har ikke sendt noget brev til Surløkkefamilien, og deraf følger, at økonomiminister Anders Andersen ikke har, som det hedder i spørgsmålet, forelagt mig noget brev.

Derimod vil jeg for god ordens skyld oplyse, at jeg i maj måned 1982, ligesom alle øvrige folketingsmedlemmer, fik en henvendelse, ikke fra Surløkkefamilien, men fra en regnskabskonsulent, som beskrev sagens indhold. Jeg har den 28. maj kvitteret for denne