

[Udenrigsministeren]

Jeg har gjort rede for, hvad der er os bekendt på grundlag af et spørgsmål fra fru Mette Madsen. Det lader jo til, at der er talrige forsvarere for hr. Wilkes, så han sidder vel ikke og er helt forsvarsløs.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 275**

2) Til forsvarsministeren af:

**Thoft (SF):**

»Kan ministeren bekræfte dagbladet Informations oplysninger den 14. marts 1984 om, at Danmark deltager i udviklingen af et offensivt våbensystem til F-16 flyene, og i givet fald oplyse omfanget og karakteren af den danske deltagelse i det pågældende NATO-projekt?«

Skriftlig begrundelse

Dagbladet Information, som citerer en fortrolig nyhedsbulletin, Foreign Report, oplyser, at Danmark er deltager i et projekt, hvorefter de fem NATO-lande, som benytter F-16 fly, er i gang med at udvikle et nyt våben, som skal sprænge kratere i flyvepladsers startbane, Locpod.

Når man sammenholder den stigende mængde nye oplysninger om våbenudvikling og nye og mere offensive strategier, forekommer ministerens stadige benægtelser af, at noget nyt er undervejs på dette område, som stadig mindre troværdige.

**Forsvarsministeren (Engell):**

Jeg skal oplyse, at Danmark på lige fod med de øvrige NATO-lande deltager i udveksling af oplysninger om forbedring af eksisterende og udvikling af nye konventionelle våben og våbensystemer inden for forsvarsalliancen.

Et af disse udviklingsprojekter er det våbensystem, der hedder Locpod, og Danmarks deltagelse i og interesse for udviklingsarbejdet beror på, at forsvarrets eksisterende beholdning af flybårne bomber skal fornys, og at Locpod-systemet er en mulig afløser herfor. Udviklingen af Locpod befinder sig på et meget tidligt stade, og der vil endnu gå en del år, før våbensystemet eventuelt vil vise sig operativt anvendeligt.

Det skal understreges, at Locpod-systemet i givet fald ikke vil kunne anvendes mod andre måltyper end dem, de eksisterende bomber er beregnet til. Udviklingen af Locpod-systemet har alene til formål at få opgaverne løst på en mere effektiv måde, samtidig med at vores fly ikke udsættes for virkningerne af det fjendtlige luftværn, idet Locpod-systemet er tænkt udviklet til afskydning i sikker afstand fra målet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 276**

3) Til forsvarsministeren af:

**Thoft (SF):**

»Betaler Danmark fortsat til NATOs infrastrukturprogram med beløb af samme størrelse som forudsat før folketingets dagsorden af 7. december 1982?«

Skriftlig begrundelse

Det er fremgået dels af spørgsmål i folketingets forsvarsudvalg, dels af Militærkritisk Magasin, Forsvarets martsnummer, at betallingerne til krydsermissilerne endnu ikke er stillet i bero, og at ministeren har fortolket dagsordenen af 7. december således, at Danmark kan fortsætte ud over juli kvartal 1984 med uændrede bidrag til infrastrukturprogrammet, blot måtte pengene herefter ikke anvendes til den del af programmet, der har med opstilling af NATO-raketterne at gøre.

**Thoft (SF):**

Den 7. december 1982 vedtog folketinget den socialdemokratiske dagsorden, som lød (Folketingstidende 1982-83, sp. 2879:

»Idet folketinget understreger behovet for at tage konkrete skridt til at sikre den afspænding, der er et hovedmål i vor nedrustnings- og sikkerhedspolitik, henstiller folketinget til regeringen, at fremtidige danske bevillinger til opstilling af mellemdistanceraketter over infrastrukturprogrammet indtil videre stilles i bero.«

I sin udlægning af teksten sagde socialdemokratiets politiske ordfører i den sag, hr. Lasse Budtz, bl.a. (Folketingstidende 1982-83, sp. 2878):

»De penge, der allerede er betalt, og de penge, der er stillet i udsigt, og som har fået