

[Arbejdsministeren]

Endvidere sagde jeg, at regeringen vil fremsætte lovforslag om ændrede reguleringsregler, og at vi vil gøre det så tidligt i næste folketingssamling, at arbejdsmarkedets parter er bekendt med det. Jeg sagde ikke, at forslaget ville indeholde en nulregulering, jeg sagde, at det var de samlede offentlige udgifter, der ikke måtte stige i 1985.

Hr. Svend Auken efterlyste hele tiden begrundelsen for regeringens holdning til det her og til regeringens eget forslag, men det er da klart, at da vi kom med forslaget i sin tid, var det, som jeg siger, ud fra, at vi havde brug for en kraftig sanering af de offentlige finanser, og det måtte vi så gøre gennem at få besparelser på statens budget, og da måtte vi så også tage regulering af dagpengebeløb og efterlønsbeløb med ind i billedet.

Og når vi så nu kommer med et forslag, som giver en mindre regulering på 100 mill. kr., så har vi prøvet på at definere de grupper, som vi har følt var hårdest ramt, fordi vi mener, at det er, hvad vi ligesom har råd til økonomisk at ofre: 100 mill. kr. Vi har så skønnet, at de grupper, som havde mest brug for det, var efterlønsmodtagere og dagpenge-modtagere, der ikke inden for det sidste år havde kunnet få foretaget en ændret beregning af deres grundlag.

Og så vil jeg sige, at når vi ikke kan støtte det socialdemokratiske forslag, er det, fordi vi finder, at der i den økonomiske situation er stor forskel på, om man vil bruge 100 mill. kr. eller 500 mill. kr., og jeg kan godt sige til hr. Svend Auken, at når man som minister sidder og deltager i forskellige sparerunder og skal spare millioner eller milliarder, så er det altså nogle gange meget svært at finde de penge, og det gør så også, at når man står i den situation og skal overveje, om man skal begynde ligesom at bruge nogle penge, må man tænke vældig grundigt over, hvor man skal kunne finde de penge.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Kommunaludvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om et forebyggelsesråd. (Lovforslag nr. L 100).

Eksemplarer er omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Erhvervsudvalget (20/3 84):

Udtræder: Alice Faber (SF)

Ny stedf.: Leif Hermann (SF)

Finansudvalget (20/3 84):

Udtræder: Arne Bjerregaard (KrF)

Nyt medl.: Kofod-Svendsen (KrF)

Markedsudvalget (20/3 84):

Udtræder: Bjørn Westh (S)

Nyt medl.: Stavvad (S)

Det udenrigspolitiske nævn (20/3 84):

Udtræder: Kelm-Hansen (S)

Nyt medl.: Kjeld Olesen (S)

Udtræder: Graverson (S)

Ny stedf.: Kelm-Hansen (S)

Forsvarsudvalget (20/3 84):

Udtræder: Graverson (S)

Nyt medl.: Kjeld Olesen (S)

Udenrigsudvalget (20/3 84):

Udtræder: Graverson (S)

Nyt medl.: Kjeld Olesen (S)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 21. marts 1984, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvide til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 19.05