

[Anne Grete Holmsgård]

de: kommunen går i gang med at bygge et iværksættercenter.

Så siger hr. Rahbæk Møller – det er jo altid noget – at man skal være sikker på, at man har en lejer i forvejen; sådan forstod jeg det i hvert tilfælde. Man skulle være sikker på det. Så synes jeg, at problemet er endnu større, for det må man da i det mindste være sikker på; ellers risikerer man, at kommunen poster penge i et projekt, hvor man ikke engang er sikker på at kunne få lejet det ud bagefter. Hvor trækker man de økonomiske midler fra? Ja, sådan som situationen er i dag, må man jo trække dem fra andre kommunale aktiviteter.

Der står i bemærkningerne, at man også kan overveje – det er kun som en overvejelse – at bruge af K-lånemidlerne. Det er selvfølgelig en anden mulighed, bortset fra at jeg ville foretrække, at K-lånemidlerne blev afskaffet.

Men stadig væk er det sådan, at det er de private, der skal tage initiativet, og så skal kommunen være sikkerhedsnettet, drivhuset, og det synes jeg altså er en dårlig indfaldsvinkel at diskutere kommunal produktion fra.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg skal gøre fru Anne Grete Holmsgård opmærksom på, at dette forslag ikke indeholder en udtømmende beskrivelse af vores samlede politik. Som der står i bemærkningerne, mener vi, at når det drejer sig om erhvervspolitik, bør kommunerne have en bred vifte af muligheder, herunder direkte offentlig produktion og herunder det initiativ, der er nævnt her. Alle de muligheder for offentlig produktion, fru Anne Grete Holmsgård nævnte, er vi enige i, og vi har også rejst spørgsmålet adskillige gange om at fjerne de begrænsninger for kommunal produktion, der i dag ligger. Men vi mener ikke, at det alene er tilstrækkeligt. Vi mener også, at der er behov for det, der står i dette forslag.

Angående misforståelsen om, at der skal være en lejer på forhånd: i den nuværende ordning for oprettelse af industrihuse er det sådan, at de for det første kun kan oprettes i egnsudviklingsområder, ikke andre steder i landet, og det er som bekendt EF, der bestemmer, hvad der er egnsudviklingsområder. Og for det andet skal der være en lejer på

forhånd. Det er bl.a. disse to ordninger, vi vil ophæve. Vi mener ikke, at man behøver at have en lejer. Vi mener, at der skal oprettes et center, hvor de iværksættere, der måtte være, kan henvende sig. Så er det op til kommunerne at skønne, og de kan selvfølgelig skønne forkert og bygge huset, og så er der alligevel ingen, der vil lave iværksættelse. Det er en risiko, det skal vi da indrømme, men det er intentionerne i forslaget.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Jo, men jeg synes da også, at det er yderst problematisk at sige: så må kommunerne skønne. Hvis nu de skønner forkert, så bruger de faktisk nogle midler i en situation, hvor de er fantastisk hårdt økonomisk trængt og risikerer at stå med nogle huse, som der ikke er nogen der vil bruge.

Bortset fra det vil jeg sige, at den dér med den brede vifte lyder meget pænt, men jeg synes, at det er yderst problematisk. Hvad er det for en bred vifte, man taler om? Hvad er det for nogle ideer, man vil have? Hvis man bare går ud fra en model, hvorefter kommunen skal lægge faciliteterne til, og så er der en bred vifte, som man kan håbe bliver udnyttet på en eller anden måde, så er kommunen simpelt hen nødt til at tage, hvad der kommer.

Var det ikke betydelig mere perspektivrigt at sige: kommunen opstiller nogle planer for, hvad kommunen synes kunne udvikle den pågældende kommune med hensyn til, hvad det er for nogle produkter, man kunne tænke sig, hvad det er for et antal arbejdspladser, man gerne ville have, og ud fra det perspektiv diskuterer man kommunal produktion og et eventuelt samarbejde med de private?

Jeg kan altså ikke forstå det anderledes, end at SF med den måde, man har formulert forslaget på, lader det være fuldstændig op til de private iværksættere, hvad det er, de vil producere, om det er knappenåle eller det er andre ting, og det synes jeg i hvert tilfælde ikke der er nogen ræson i.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg skal endnu en gang gentage, at vi er varme tilhængere af kommunal produktion og ønsker at ophæve de begrænsninger, der er i den eksisterende lovgivning.