

[Rahbæk Møller]

ring af erhvervslivet ligesom i Østlandene, og han henviste som et positivt eksempel til Kina. Mig bekendt er Kina netop gået ind i en iværksætterpolitik; jeg tror ikke, den ligner dette, men den indeholder dog en eller anden form for offentlig støtte til iværksættere. Jeg forstår ganske enkelt ikke hr. Dohrmanns betragtninger og spekulerer på, om han overhovedet har læst forslaget.

Fru Anne Grete Holmsgård kom med en række betragtninger og var enig med industriministeren i nogle af hans betragtninger. Det underer mig for så vidt ikke, for det er et af de punkter, hvor der stadig væk er en betydelig forskel mellem SFs og VS' holdning, nemlig hele erhvervspolitikken. VS er fortsat kategorisk imod enhver form for støtte til erhvervslivet, der på nogen måde kan ligne subsidier, hvor vi tager mere afslappet på det og spørger: gør pengene nytte, eller gør de ikke nytte?

De konkrete indvendinger. Fru Anne Grete Holmsgård nævnte et problem med industrihuset i Frederiksværk. Jeg kender ikke det konkrete eksempel, men der er jo det ved det i dag, at industrihuse kun kan oprettes, hvis man har en lejer. Det vil sige, at de kuvøser, der her er tale om, iværksættercentre, hvor folk med en god idé blot kan starte, kan man ikke oprette under den nugældende lovgivning. Det er klart, at når man kun kan oprette industrihuse, hvis man har en lejer, så er muligheden for pression fra denne lejers side væsentlig større. Det mener jeg er uheldigt ved den nuværende lovgivning, men det rammer ikke vores forslag.

Så sagde fru Anne Grete Holmsgård, at iværksættercenteret i Landskrona ikke reelt har skabt nye arbejdspladser, men kun har trukket arbejdspladser fra resten af Skåne. Jeg vil gerne have uddybet, om det er rigtigt. Det er ikke det indtryk, jeg har fået af den omtale, der har været i medierne. Jeg har fået det indtryk, at det i høj grad er medarbejderne ved det gamle Landskronaværft, der har skabt det, men hvis fru Anne Grete Holmsgård har andre oplysninger, vil jeg meget gerne have dem. Jeg har tidligere appelleret om, at erhvervsudvalget interesserer sig lidt for, hvad der er sket i Landskrona, og det kunne jo så være en anledning til at se på de gode og dårlige erfaringer derfra.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Først et par bemærkninger om Landskronaværftet. Det er muligt, at der er blevet skaffet nogle ganske få nye arbejdspladser; men den generelle linje er altså, at nogle af de arbejdspladser, der er på Landskronaværftet i dag, er flyttet ud fra Landskrona by, fordi man fik stillet bygningerne gratis til rådighed. Det er klart, hvem vil ikke benytte sig af det, hvis man oven i købet er i en økonomisk trængt situation? De andre arbejdspladser er flyttet fra resten af Skåne, og det betyder, at man i andre dele af Skåne brokker sig over det eksperiment, brokker sig over, at det er blevet så stærkt opreklameret.

Så sagde hr. Rahbæk Møller lidt polemisk, at VS kategorisk er imod erhvervsstøtte; det er vi også, men bagefter sagde han, at SF havde den holdning, at man godt ville bruge penge, hvor det nyttede. Ja tak, men hvad vil det sige?

Jeg mener altså, at SF tager et meget dårligt udgangspunkt her. Man har alt for stor tiltro til de dér iværksættere. Man har for det første for stor tiltro til, at de overhovedet er det. For det andet har man alt for stor tiltro til det resultat, der kommer ud af det. Hvorfor har man ikke grebet spørgsmålet om kommunal produktion an fra en anden synsvinkel, nemlig: hvad er det for nogle problemer, man har i den kommune? Hvad kunne man opstille af produktionsideer i den kommune, som kunne løse nogle af de problemer, der foreligger, f.eks. en energiforsyning, som er dårlig, utilstrækkelig eller meget centraliseret, f.eks. spildevandsrensning, f.eks. på transportområdet eller på andre områder? Ud fra det kunne man formulere en målsætning om, hvordan man kan etablere en kommunal produktion, og hvordan man f.eks. kan etablere en kommunal produktion, som prøver at skabe eller i det mindste bidrage til en mere alsidig industristruktur, produktionsstruktur, i den pågældende kommune. Jeg ville synes, at det var en langt mere frugtbar måde at se på det på, og det ville give et langt bedre grundlag for at diskutere, hvad man kan lave af produktion på kommunalt plan.

Jeg synes, det er forkert, og jeg kan overhovedet ikke forstå, at SF som et socialistisk parti i den grad tager udgangspunkt i, at de små, private iværksættere skal styre og skal være styrende i denne proces. I bemærkningerne er det faktisk formuleret på denne må-