

[Lenger]

strækkeligt, når lige præcis arbejdsløse udelukkes fra at lave radio.

Nærradioerne er et forsøg på at give nogle mennesker uden forkundskaber til at bruge dette medium lejlighed til alligevel at bruge det. Dermed er det også udtryk for en væsentlig og tiltrængt udvidelse af ytringsfriheden. Dette lå i hvert fald i stort omfang bag VS' positive holdning til nærradioerne. Det har aldrig været tænkt som en mulighed for, at professionelle blot skulle have et ekstra medium, tværtimod. Det er og bliver et forsøg med at give et ekstra medium i debatten netop til mennesker, der ikke er vant til at lave radio, og som netop ikke har det som erhverv.

Det er selvfølgelig nærliggende for netop arbejdsløse at bruge nærradioerne, dels som en fornuftig hobbyvirksomhed, når arbejdsmarkedet ikke står til rådighed for dem, dels fordi netop arbejdsløse af gode grunde har meget på hjerte, som de kan have lyst til at få ud til andre. Derfor har indskrænkningen i deres ret til dagpenge den yderligere konsekvens, at der bliver tale om en indskrænkning i de arbejdsløses ytringsfrihed.

Der er som nævnt tale om et forsøg, men det er et forsøg med at lave nærradioer, det er ikke et forsøg med at holde arbejdsløse uden for ytringsfriheden – det er i hvert fald ikke ment som et forsøg med at holde arbejdsløse uden for ytringsfriheden – men det er ikke desto mindre det uundgåelige resultat af arbejdsministerens holdning.

Som jeg sagde tidligere, foreligger der på nuværende tidspunkt 3 eller 4 konkrete sager om denne problemstilling, hvor der er enkelte, som har mistet dagpenge, i det omfang de har lavet nærradio, men problemet er jo langt større. I de seneste måneder har jeg modtaget mange henvendelser fra folk, som ikke tør gå i gang, ikke har råd eller frygter for de økonomiske konsekvenser, og det problem er langt større målt i hoveder. Det vil være urimeligt, hvis disse arbejdsløse skal vente med at bruge deres påtvungne fritid til noget fornuftigt, indtil der engang falder en afgørelse i de konkrete sager, og der er mere end den ene, som arbejdsministeren talte om. Indtil da kan der jo gå både vinter og vår og mere til. Det er specielt urimeligt, fordi der ikke i nogen lov er noget, der forhindrer arbejdsløse i at lave nærradio, og derfor kan VS anbefale forslaget til vedtagelse; det kom-

mer formentlig ikke som den store overraskelse, når vi også er medforslagsstillere.

Jeg vil slutte med at sige om det kriterium, som hr. Kaj Poulsen har stillet op fra socialdemokratiets side i denne debat, at det for mig at se bliver meget, meget vanskeligt at arbejde med, at programmerne ikke må være faste. Hvad er det, der ikke må være fast? Er det udsendelsestidspunktet, eller er det optagelsestidspunktet? Og fremfor alt har det kriterium ikke noget at gøre med problemstillingen, nemlig om de mennesker, der laver det, udfører et arbejde, der ellers ville være almindeligt lønnet arbejde. Det er en problemstilling, som er ganske anderledes end det kriterium, som socialdemokratiet stiller op, og derfor undrer jeg mig meget over det. Samtidig vil jeg gerne sige, at hvis man tager det på ordet – hvad jeg ikke håber man skal – kan det også give et problem for selve nærradioforsøget, for man kan jo trods alt ikke sende på må og få, men må tilrettelægge lidt i forvejen, hvornår hvilken udsendelse går i luften; man kan trods alt ikke sende mere end én ad gangen.

#### **Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Jeg vil starte med at takke for den overvejende positive holdning til forslaget og løfterne om, at man gerne vil være med til at se på det i arbejdsmarkedsudvalget.

Venstres ordfører, fru Hanne Severinsen, sagde, at det i og for sig var overflødigt, men det er det jo lige netop ikke, forstået på den måde, at der har hersket stor tvivl, og at arbejdsløse har ladet være med at arbejde med nærradioerne i en angst for at blive trukket i dagpengene. Ydermere har vi nu fået at vide af arbejdsministeren, at den første sag, der er afgjort i direktoratet, jo lige netop havde som konklusion, at vedkommende skulle trækkes i dagpengene. Derfor er forslaget, selv om det burde være inderlig overflødigt, overhovedet ikke overflødigt.

Til hr. Per Stig Møller fra de konservative vil jeg sige, at vi ikke har forvekslet nærradioer og folkeradioer. Grunden til, at folkeradioerne er med, er, at vi har konkrete eksempler på, bl.a. fra Radio Syd, at arbejdsløse lærere, der ville lave en folkeradioudsendelse om deres arbejdsløshedssituation, af deres arbejdsløhedskasse fik at vide, at det kunne de ikke, så ville de blive trukket i dagpenge,