

[Kaj Poulsen]

Det er naturligvis svært for mig at svare på et spørgsmål om, hvordan det foregår i en radio, som jeg ikke kan høre i Ålborg, og det er også svært for mig at svare på et spørgsmål, når jeg ikke kan vide, hvilket arbejde der ligger bag ved det, en kvinderedaktion skulle køre.

Men det, jeg sagde i min udtalelse, var, at befolkningen skal have mulighed for at lave nærradio. Vi mener ikke, det skal betales af arbejdsløshedsdagpengene; f.eks. kunne man da, hvis der var mulighed for at fjerne 25 års reglen i jobskabelsloven, have lavet en række jobskabelsesordninger på dette område.

Men det afgørende, når det drejer sig om de ledige, er, at arbejdet ikke sker som led i en fastlagt vagtplan og i fastlagte programmer. Jeg tror, der er mulighed for at skelne imellem, hvad der er arbejde i arbejdsløshedslovens forstand, og hvad der ikke er det.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Jeg vil blot sige, at det, vi diskuterer, ikke er, om nærradioforsøgene skal finansieres af arbejdsløshedsunderstøttelsen, men om arbejdsløse skal have lov til at lave nærradio uden at få trukket i deres dagpenge.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Af teksten til forslaget fremgår det, at det er et spørgsmål, om man skal have lov til at producere nærradio for arbejdsløshedsdagpenge, men nu kan jeg forstå, at en af forslagsstillerne har ændret standpunkt, og det synes jeg er glædeligt. Så tror jeg, vi kommer frem til enighed om denne sag.

Per Stig Møller (KF):

Da der ikke er tvivl om, at man her i folketinget føler, at vi desværre har alt for mange arbejdsløse, er der næppe heller tvivl om, at vi ikke skal gøre tilværelsen tungere end højst nødvendigt for dem, som desværre er i en arbejdsledighedsituation, og derfor er der heller ikke tvivl om, at vi ønsker en så stor meningsfuldhed i hverdagen som overhovedet muligt for de arbejdsløse såvel som for alle andre; ikke mindst er det nødvendigt, at hverdagen bliver meningsfuld for dem, som

er uden arbejde. Der er heller ikke tvivl om, at vi ønsker, at det skal være væsentligt at have en nyttig arbejdsfri periode, når man nu har fået påtvunget den.

Derfor finder vi det også vigtigt, at de arbejdsløse kan deltage i så mange aktiviteter som overhovedet muligt, herunder nærradio og lokal-TV, men samtidig må vi jo respektere loven om arbejdsløshedsforsikring, hvorefter arbejdsløse ikke kan påtage sig ellers almindeligt lønnet arbejde.

Nu har vi jo hørt fra ministeren – og det er utvivlsomt rigtigt – at visse lokalradioer er blevet så økonomisk professionelt kørende, at der er tale om en professionel arbejdskraft nogle steder. Vi ved også, at langt de fleste lokalradioer er båret af amatører og frivillige, fordi det økonomiske grundlag er for spinkelt, men vi ønsker alle sammen, at dette område får livskraft, og at alle kan være med, også de arbejdsløse.

Men når vi nu ved, at nogle altså er i en professionel arbejdssituation og andre ikke er det, og da vi jo ikke her i folketinget kan sidde og afgøre, hvem der er og hvem der ikke er det, så forekommer det mig rigtigt, som ministeren siger – og det skal jeg sige på både kristeligt folkepartis og det konservative folkepartis vegne, fordi ordføreren for kristeligt folkeparti ikke kan være til stede i dag – at kasserne foretager en konkret vurdering af, om det lokale radioprojekt er af den ene eller den anden økonomiske og professionelle art.

Ved siden af dette har forslagsstillerne rejst et spørgsmål, som vel falder udenfor, og det er spørgsmålet om folkeradioer. Jeg har meget svært ved at se, hvordan folkeradioer overhovedet kan komme i karambolage med arbejdsløshedsforsikringsloven, eftersom folkeradioerne jo er bygget op efter det princip, at man, ligesom man kan skrive en avisartikel, kan deltage med en radioudsendelse, og så vidt jeg erindrer fra min tid i Danmarks Radio, kan man kun deltage med et par radioudsendelser om året ifølge folkeradioafgørelserne i Danmarks Radio. Derfor skulle de ikke kunne blive inddraget i dette problemkompleks.

Jeg føler, at arbejdsløshedskasserne med de positive ord, der er kommet fra arbejdsministeren, nu må lægge sig ministerens og folketingets ord på sinde, og at vi i udvalget nu må se på de komplikationer, som hr. Kaj