

[Lilli Gyldenkilde]

hel masse arbejdsløshedstal, men det hjælper ikke noget, for det, det handler om i tal, når man skal tale med de to partiers ordførere, er kroner og øre. Når man klager over, at vi gerne vil have sat 500 mill. kr. af på finansloven til at sætte noget mere beskæftigelse i gang, må jeg have lov til at sige, at det var det beløb, der rent faktisk var sat af i forvejen, men den regering, der udgår bl.a. af de to partier, har jo sat det tal ned, sådan at der rent faktisk ikke kan komme den jobskabelse igennem, der ville have kunnet komme, hvis denne lov havde fået lov til at fungere fra 1. januar 1983, hvilket egentlig var meningen. Men det har den jo ikke fået lov til. Vi ved alle sammen, at der først blev lavet nogle blokeringer på den, så den blev kørt helt hen i marts måned. Dernæst skulle hele molevitten sendes til EF, og så skulle man have meddelelser hjem om, hvordan man kunne få lov til at køre videre med jobskabelsesordningen, for at den ikke skulle blive en konkurrenceforvridende faktor i det danske samfund. Når man ser på, hvor mange job den rent faktisk har kunnet skabe - 3.500, oplyser arbejdsministeren her - må man sige, at der nok ikke er ret meget konkurrenceforvridende i det.

Men når nu de to herrer fra henholdsvis venstre og de konservative er så interesserede i at vide, hvor SF vil få penge fra, kan jeg oplyse, at jeg vil gå op på mit partisekretariat og finde nogle flere af disse små pjecer, hvor vi har fremlagt en alternativ økonomi, hvorefter der vil være penge til at lave ting som dette her, og så se, om det ændrer noget på stillingen, men det gør det højst sandsynligt ikke, for tal er noget, man altid bare bruger til at afvise.

Jeg må konstatere, at der ikke er flertal for forslaget; det er jeg ked af, men vi vil arbejde videre med det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 52:

Forslag til folketingsbeslutning om arbejdsløses ret til at lave nærradio-, lokal-TV- og folkeradioudsendelser uden reduktion af deres dagpenge.

Af Elisabeth Bruun Olesen (VS), Lilli Gyldenkilde (SF) og Arentoft (FP) m.fl.

(Fremsat 7/3 84).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Indholdet af beslutningsforslaget er på ingen måde nyt for mig. Jeg har allerede her i folketinget den 15. februar 1984 besvaret to spørgsmål fra henholdsvis fru Elisabeth Bruun Olesen og hr. Thoft om dette emne. Også fru Lilli Gyldenkilde har den 21. november 1983 fået svar fra mig på et lignende spørgsmål.

Jeg vil med det samme gerne sige, at jeg synes, det er en god idé at lade de arbejdsledige deltage i nærradioarbejde, men det er ikke det, der er spørgsmålet. Problemet er, at nærradio er så mange ting. Jeg har bl.a. på baggrund af dette spørgsmål haft kontakt med kulturministeriet om forsøgsvirksomheden, og der tegner sig unægtelig et noget broget billede strukturmæssigt. Det viser sig, at der er stor spredning i de forskellige forsøgsprojekter. De tidsmæssigt begrænsede forsøgsordninger er ofte spinkelt økonomisk funderede, og aktiviteterne bliver udført som interessebetonet fritidsbeskæftigelse. Deltagelsen i produktionen af et enkelt eller nogle få programmer vil derfor have eller kunne have amatørermæssig karakter. Kulturministeriet oplyser dog samtidig, at der er projekter, der klart tager sigte på professionel virksomhed, og hvor formodningen taler for, at beskæftigelsen har erhvervmæssig karakter.