

[Tømæs]

løn, og at man skal afskaffe 25 års reglen. Vi finder, at den fordeling på alderskategorier, der har været udtrykt ved opgørelsen, at der er 12 pct. over 25 år, der har været med i det, er rimelig.

Så meget mere som loven jo skal til revision her i 1984-85, finder vi ingen grund til at foretage ændringer nu, og vi kan således ikke støtte forslaget.

Estrup (RV):

Jeg skal ikke føje mange ord til, hvad fru Lone Dybkjær allerede har sagt om jobskabelse under forespørgselsdebatten. Loven har kun været i funktion i 1 år, og vi har endnu for lidt materiale til at vurdere dens virkninger. Før det foreligger, vil det være meningsløst at gå ind i større ændringer. I den forbindelse er der grund til at minde om, at loven under alle omstændigheder skal tages op til revision i næste samling. Vi kan derfor ikke medvirke til det af SF fremsatte beslutningsforslag.

Jeg vil godt tilføje, at forslaget er så tilfældigt udformet, at det egentlig ikke virker, som om SF selv tillægger det stor vægt. Forslagets første punkt om at afsætte 500 mill. kr. til jobskabelse på finansloven er som bekendt allerede opfyldt. Der gøres i øvrigt ikke rede for, om det skal være offentlig eller privat jobskabelse. I bemærkningerne argumenteres med ledighedstal, der er et halvt år gamle. Endvidere bruges som argument mod den særlige ungdomsløn, at den kan man ikke lide i København. Vi skal måske til at have en særlig lovgivningspraksis gående ud på, at denne lov gælder ikke for Grønland, Færøerne og København.

Mon ikke dette forslag blev hentet lidt for hurtigt op af papirkurven? I hvert fald savner jeg helt en fælles idé, som SF og det radikale venstre tidligere har talt om, hvorefter våbenproduktion skulle holdes uden for de projekter, som kan støttes efter jobskabelsesloven. Er det helt gået i glemmebogen? Man kunne måske have snakket med forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. B 10, som skal behandles senere i dag. Der er det nemlig med. Det er som bekendt også fremsat af SF.

Bente Juncker (CD):

Centrum-demokraternes principielle standpunkt er, at vi ikke bryder os om jobskabel-

sesloven. Hvorfor skulle vi så være med til at øge den offentlige jobskabelse ved at afsætte 500 mill. kr. ekstra på finansloven? Det ønsker vi ikke, ligesom vi ikke ønsker at ændre ved ungdomslønnen. Den synes vi er udmærket. Med hensyn til 25 års reglen synes vi heller ikke, at den skal ændres, når vi endelig skal have en jobskabelseslov, så vi kan altså medvirke til, at dette forslag ikke bliver gennemført.

Dohrmann (FP):

Af alle de dårlige love, folkettinget har vedtaget, rangerer jobskabelsesloven vel nok blandt de 10 værste. Den fungerer i praksis på den måde, at man giver nogle tilskud og får sat nogle folk i gang, men i den anden ende ser man så, at personer, som er ansat i nogle bæredygtige virksomheder, ryger ud. Det er i bund og grund en forfejlet lovgivning. At støtte sådan noget ville være helt forkert, så det gør vi naturligvis ikke.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

VS synes, at tankerne bag forslaget er gode. Det er rigtigt nok, at det lider af den skønhedsfejl, at man ikke umiddelbart kan se, om det handler om privat jobskabelse eller om offentlig jobskabelse, skønt det af bemærkningerne fremgår, at det primært er offentlig jobskabelse.

Hvis vi snakker om den offentlige jobskabelse, kunne jeg da komme på mange gode tanker om, hvordan man positivt kunne udnytte flere penge til jobskabelse. Eksempelvis kunne man istandsætte daghøjskoler, kvindehøjskoler, hvor arbejdsløse kvinder i samråd med kvindelige håndværkere kunne renovere bygninger. Det ville dels nedbringe den katastrofale store kvindearbejdsløshed eksempelvis i udkantområderne, og det ville også føre til, at de traditionelle kønsrollemønstre kunne opløses. Sådan kunne man komme med mange andre eksempler, hvor man kunne bruge jobskabelsen positivt.

Med hensyn til den særlige ungdomsløn – løntrykkercirkulæret – er vi selvfølgelig enige i, at den skal afskaffes. Det er faktisk en katastrofe, at den nogen sinde er kommet ind. Det er faktisk sådan i dag, at en faglært ung, f.eks. en arbejdsløs bygningshåndværker på 21-22-23 år, efter sin svendetid kan risikere at ende på en jobskabelse til løntrykkercirku-