

[Ole Vagn Christensen]

derfor ikke give tilslutning til dette punkt. Overenskomstparterne må selv klare det.

Angående punkt 3 om aldersgrænsen sagde vores daværende ordfører, hr. Kaj Poulsen, som refererer i Folketimestidende 1981-82, spalte 9164, bl.a., at vi »... såfremt de parlamentariske muligheder viser sig, vil søge loven ændret, således at vi kan få skabt de arbejdspladser, samfundet har så hårdt brug for.«

Vores holdning i dag er den samme, hvorfor vi kan give tilslutning til punkt 3.

Bo Kristensen (KF):

Dette beslutningsforslag, nr. B 22, som er fremsat af SF, har én stor styrke, nemlig at det er et særdeles kortfattet forslag. Det har tre elementer i sig, som alle er særdeles omkostningskrævende. 500 mill. kr. på det ene punkt, en fjernelse af løntrykkercirkulæret, som der ikke er angivet kroner på, og endelig skal jobskabelsesordningen omfatte en lang række andre grupper end den, der er lagt op til. Alt i alt drejer det sig om en beløvsramme, som jeg – med et slag på tasken – vil tro løber op i et milliardbeløb. Vi får ikke anvist i beslutningsforslaget, hvor kronerne skal komme fra. Vi beklager dybt, at man i et beslutningsforslag laver en så let og elegant gennemgang i ord, uden at der i virkeligheden er handling eller omkostningsbevidsthed bag ved forslaget.

Jeg hilser arbejdsministerens bemærkninger om selve indholdet særdeles velkommen. Med hensyn til de ting, som blev gennemført i 1982, viste det sig jo, at 1983 gav nogle helt andre tal end de rammer, som var afsat. Der var jo afsat 530 mill. kr., og resultatet blev, at der kun blev anvendt 294 mill. kr.

Det, som det konservative folkeparti meget gerne ser, er, at vi får langt flere jobskabelsesprojekter, og at kommunerne bidrager til, at de opstår i den private sektor, for dér har vi chancen for, at disse projekter bliver af varig art og dermed reelle job med et indhold, som er stigende dag for dag for de unge, som deltager i det.

Vi finder det særdeles væsentligt, at vi ikke i den lovgivning, vi laver her i folketinget, skaber noget kunstigt, som de unge ikke kan se ideen med at gå på arbejde til, eller som administrationerne sidder og griner skævt ad at man har sat i gang. Der skal et indhold i

tingene, og det nytter ikke, at vi blæser tingene op på et niveau, hvor de ikke hører hjemme.

Vi har konstateret, at ungdomslønnen – løntrykkercirkulæret, som det kaldes her – har og har haft en vis virkning, og at landsarbejdsnævnet tilsyneladende har foretaget en rimelig opfølgning af det og ikke har skønnet, at der var nogen grund til at foretage ændringer i lovgivningen om denne ungdomsløn.

Med hensyn til aldersgruppen på over 25 år tror jeg, at selv ikke fru Lilli Gyldenkilde fra SF kan finde nogle projekter, hvor der er en vis realisme i at udvide med flere over 25 år. Jeg kan se ideen i, at der er visse personer i hver gruppe, som er ældre, for at de unge kan drage nytte af deres erfaring med hensyn til, hvad vil det sige at være på arbejdsmarkedet, men direkte at udvide gruppen finder jeg ikke særlig heldigt. Det kan gå hen at blive for meget strikkeklub end egentlig et eksempel på, hvordan arbejdsmarkedet opfører sig i hverdagen.

Derfor må det konservative folkeparti afvise forslaget.

I øvrigt kan jeg tilføje, at kristeligt folkeparti vil gøre det samme.

Tørnæs (V):

Forslaget er for så vidt et typisk SF-forslag. Det har i hvert tilfælde den konsekvens, at det vil øge de offentlige udgifter uden egentlig at anvise, hvor man skal få dækning for dem fra.

Vi har aldrig lagt skjul på, at vi er overordentlig skeptiske over for jobskabelsesordningen generelt. Vi er især skeptiske over for de offentlige jobskabelsesforanstaltninger ud fra den betragtning, at det har vist sig uhyre svært at sørge for, at der ikke ligger et element af konkurrenceforvridning i det. Det er derfor, vi har lagt overordentlig megen vægt på, at den aktivitet, der foregår i offentlig regie med hensyn til jobskabelse, sker så tæt forbundet med og i så tæt samarbejde med den private sektor som overhovedet muligt. Vi ser derfor aldeles ingen grund til, at der udvides i den offentlige jobskabelse med 500 mill. kr. som foreslået her fra SFs side.

Vi har også svært ved at se det rigtige i de begrundelser, som er fremført for, at der skal ændres med hensyn til den særlige ungdoms-