

Aagaard (KF):

Selv om hr. Stavvad finder dette forslag overskueligt, kan jeg på mit partis vegne fuldt ud tilslutte mig de bemærkninger, som lige er fremført af skatteministeren, hvorfor jeg heller ikke på mit partis vegne kan give tilsagn om støtte til dette lovforslag.

Bente Nielsen (V):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Skrumsager Skau, er forhindret i at være til stede, skal jeg på venstres vegne gøre nogle ganske få bemærkninger til dette lovforslag.

Forslaget om at friholde veteranjernbaner for den almindelige afgift på benzin med den begrundelse, at det er en kulturel aktivitet, kan være vanskelig at forstå. Hvis man skulle tage konsekvensen af denne indstilling, er der vist en hel del, således som skatte- og afgiftsministeren allerede har været inde på, der kan henføres under kulturelle aktiviteter, og som i dag ikke er fritaget for en sådan beskatning. Desuden kan det være lidt vanskeligt at forstå, at netop veteranjernbaner bruger meget benzin, og at dette forbrug er økonomisk tyngende for banernes drift. Normalt må man da gå ud fra, at veteranjernbaner anvender damplokomotiver, og sådanne producerer som regel dampen på basis af kul eller koks og ikke benzin.

Aase Olesen (RV):

Jeg har ikke så meget pænt at sige om dette lovforslag. Det kan selvfølgelig være meget godt at støtte veteranjernbaner, men jeg synes, SF kunne have gjort sig den ulejlighed at prøve at imødegå den modargumentation, som man formentlig har kendt. Alle de tilfælde, som ministeren opremsede – og så glemte han endda olie til seletøj og hove, og hvad ved jeg – hvor man betaler afgift ved alle mulige andre aktiviteter, synes jeg godt SF kunne have gjort sig ulejlighed med at sige noget om, i forslaget. Man siger ikke spor andet, end at man synes, det er urimeligt at lægge hindringer i vejen for denne form for kulturel aktivitet. Som ministeren påpegede, kan der godt foregå kulturel aktivitet, selv om folk skal betale olieafgift, og derfor ser jeg egentlig ikke nogen grund til at lave noget ganske specielt på dette område. Man må jo forudse, at der ville komme alle

mulige andre ansøgninger om fritagelse for olieafgift, hvis man gik ind for dette her.

Ove Jensen (FP):

Som det er blevet sagt af andre ordførere, er det et overskueligt forslag, SF her har fremsat om veteranjernbaner. Ifølge de sparsomme bemærkninger til lovforslaget skønnes de økonomiske konsekvenser at være ubetydelige, men det må de jo så også være for veteranjernbanerne, og så er der vel ingen grund til at ændre loven.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil give de ordførere, der var inde på det, ret i, at det er et nemt og overskueligt forslag, og det er netop derfor, at vi har fremsat det. Det er da rigtigt, at der er mange andre steder, hvor man kunne komme med de samme argumenter, og der er nogle af dem, som jeg også har fået at vide senere, som jeg nok ikke ville støtte, men f.eks. sådan noget som veteranskibe ville mit parti og jeg gerne støtte.

Når vi har fremsat lovforslaget, er det bl.a., fordi vi finder, at der er mange af den slags aktiviteter, man godt kunne støtte, også fordi folk i fremtiden også skal have nogle fornuftige fritidsfornøjelser. Men jeg vil gerne indrømme, at der er flere problemer i det, end jeg var klar over, da vi udarbejdede forslaget i partiet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.