

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

Jeg vil gerne takke for den tilslutning, dette lovforslag har fået. Jeg er enig i, at det vil være heldigt, at nogle af disse spørgsmål drøftes i skatte- og afgiftsudvalget, for det er teknisk vanskeligt stof.

Jeg skal ikke blande mig i duellen mellem hr. Thoft og fru Aase Olesen, men jeg vil gerne i denne sag i hvert fald komme fru Aase Olesen til meget kraftig undsætning, hvis det skulle være nødvendigt, for den forenkling, der er sket både med den tidligere refererede lov og med denne lovgivning, nemlig at vi ikke længere skal have denne lidt subtile sondring mellem forbedring og vedligeholdelse, er i hvert fald en god ting.

Hvad angår ikrafttrædelsestidspunktet, må jeg understrege, at formålet med at udsætte ikrafttrædelsen er at undgå, at loven på nogen som helst måde får tilbagevirkende kraft.

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**

For nu lige at undgå misforståelser: vi mener ikke, det er en god ting generelt at undgå at skelne mellem forbedringer og vedligeholdelse. Jeg ville bare sikre mig det, så vi ikke risikerer andre forslag affødt af det, ministeren sagde her. Men altså på dette begrænsede, specielle felt ja.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**15) Første behandling af lovforslag nr. L 51:**

*Forslag til lov om ændring af lov om afgift af benzin.*

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.  
(Fremsat 10/2 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Forslaget går ud på, at veteranjernbaner, der bruger benzindrevne motorvogne, fritages for afgift af benzin. Forslaget er begrundet med, at det er urimeligt at lægge hindringer i vejen for denne form for kulturel aktivitet.

Jeg vil gerne understrege, at jeg naturligvis er positivt stemt over for bevarelsen af de efterhånden mange veteranjernbaner herhjemme, og jeg vil gerne udtrykke min anerkendelse af, at disse foreninger satser så store ressourcer i form af frivillig arbejdskraft og økonomiske midler på deres fritidsinteresse, som de jo gør.

Imidlertid skal spørgsmålet om fritagelse for benzinafgift ses i en større sammenhæng. Forholdet er nemlig det, at al persontransport, der udføres af benzindrevne køretøjer, lige fra fritidskørsel til nødvendig arbejdskørsel og livsnødvendig ambulancekørsel, er pålagt benzinafgift. Der betales også benzinafgift af al godstransport, der sker med benzindrevne varevogne. Der er heller ingen afgiftsfritagelse for kulturelle og sportslige aktiviteter som f.eks. motor- og søsport, ligesom fodboldklubber ikke er fritaget for afgiften af den benzin, der bruges i plæneklippere. Jeg kan derfor vanskeligt se nogen rimelig begrundelse for at give afgiftsfritagelse til en enkelt fritidsaktivitet som veteranjernbanen Dalmoose-Skælskør. Jeg kan tilføje, at veteranjernbaner, der bruger kul i lokomotiverne, heller ikke er fritaget for afgiften af kul.

Jeg kan derfor af hensyn til konsekvenserne, ud over at udtrykke min sympati, ikke give tilsagn om støtte til lovforslaget.

**Stavad (S):**

Også her skal jeg gøre et par bemærkninger, da mit partis ordfører i denne sag, hr. Bakholt, er forhindret i at være til stede.

Dette lovforslag har den helt klare kvalitet, at det er et overskueligt forslag, som man ikke behøver at bruge mange timer på at sætte sig ind i, og jeg skal kun gøre den bemærkning, at vi i det videre arbejde i udvalget vil forholde os positivt til forslaget.