

[Aase Olesen]

lovforslag indeholder. Vi er positivt indstillet over for lovforslagets indhold, men jeg har lyst til at kommentere både lidt af det, der står i ministerens fremsættelse, og noget af det, der er sagt her fra talerstolen.

Det går ligesom igennem det, at dette lovforslag skulle være en konsekvens af det, vi lavede sidste år. Det er vel egentlig ikke helt rigtigt, men o.k., det er en analog lovgivning – skal vi kalde det sådan i stedet for? – jeg kan se, ministeren nikker.

Sagen er jo – og det synes jeg skal siges efter det, hr. Thoft sagde – at vi med den særlige ændring af den skattemæssige behandling af indbetalingerne til Grundejernes Investeringsfond, som vi gennemførte sidste år, gjorde en ende på mange års skatteteknisk tovtrækkeri. Vi ligesom huggede en gordisk knude over, fordi vi havde et boligforlig, der til en vis grad stred mod de principper, vi ellers laver skattelovgivning på her i huset. Så fik man altså efter min mening dog en forenklet lovgivning, og det er i hvert fald det radikale venstres argument for at gå med. At den så kommer til at virke besværlig, fordi man skal gå fra ét system til et andet, kan vi egentlig bare skrive os bag øret, for det betyder jo, at vi, hvis vi skulle rette os efter den kritik, som hr. Thoft kommer med, ikke kunne ændre vores udviklede skattelovgivning til noget mere forenklet, fordi folk bliver forvirrede.

Det er klart, at der er nogle mennesker, der fortsætter med den gamle metode og ikke kan finde ud af, at vi nu har lavet lovgivningen om. Sådan vil det være, hver gang vi laver lovgivningen om. Men jeg må dog sige, at hensigten sidste år var at få en forenklet skattelovgivning, og at det så i det første år ikke kommer til at virke sådan, er noget andet. Men vi huggede faktisk en knude over, og at hr. Thoft ikke er enig i det politisk, er noget andet. Der er mange betænkeligheder ved det, og dem gav jeg også udtryk for, da vi gennemførte de ændringer. Men det, man nu er nået frem til, er dog en forenkling, og ud fra det kan vi altså også gå med til denne analoge lovgivning. Men at det strider mod de meget fine principper med hensyn til sondringen mellem vedligeholdelse og forbedring, er vi fuldt opmærksomme på.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Jeg er ked af det, fru Aase Olesen, men det er altså sådan, at reglerne blev væsentlig meget mere besværlige; der er ved Gud ikke tale om nogen forenkling, desværre. Der burde være tale om en forenkling, og jeg vil gerne sige, at det selvfølgelig også er SFs princip i skattelovgivningen, at tingene skal være forenklede; der er ikke spor socialisme i at lave tingene komplicerede. Det kan godt være, man huggede en gordisk knude over, men man fik i hvert fald bundet en myriade af nye knuder, som almindelige mennesker, der skal arbejde med dette her, har nogle gevaldige problemer med. Som jeg refererede i indledningen, er det jo sådan, at man selvfølgelig trækker de omkostninger, man har, fra, når man laver selvangivelsen. Når man så et halvt år senere skal til at binde et beløb i Grundejernes Investeringsfond, skal man finde ud af, hvor meget af det man skal reducere bindingsbeløbet med. Jeg er dødsikker på, at skattevæsenet ikke bare i år, men også næste år og næste år igen får nogle gevaldige problemer med dette her.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

For at der ikke skal være nogen misforståelse, vil jeg gerne fastslå, at vi under udvalgsarbejdet selvfølgelig gerne vil se på alle de indvendinger, hr. Thoft har, og også vil være lydhøre over for dem. Men vi må stadig væk huske på, at der ikke findes nogen formfuldendte løsninger på mange af disse problemer, hvis de overhovedet skal være til at administrere. Men hvis hr. Thoft kan overbevise os om, at det kan gøres på en nemmere måde, skal han være meget velkommen.

Ove Jensen (FP):

Dette lovforslag om den skattemæssige behandling ved udbetaling af normaliseringsforhøjelser er et godt eksempel på, hvor udviklet og forkvaklet hele boliglovgivningen efterhånden er blevet. En vedtagelse af dette forslag vil ikke forbedre dette forhold, og derfor ser fremskridtspartiet med skepsis på forslaget, der bl.a. indfører nye beskatningsregler på boligområdet.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):