

[Bente Nielsen]

vendes til vedligeholdelse af ejendommen. Derfor kan vi fra venstres side varmt støtte det forslag, som skatte- og afgiftsministeren her har fremsat, idet det svarer til de regler, der gælder i ligningslovens § 14 G. Det betyder i al sin enkelhed, at de midler, der udbetales fra kontoen, fortsat kan udbetales uden beskatning, men at udgifterne til vedligeholdelse til gengæld ikke længere kan trækkes fra i den skattepligtige indkomst. Ved gennemførelse af et sådant forslag får vi skatte-regler, der svarer til de beskatningsregler, der findes ved udbetaling efter boligreguleringslovens § 18 a og b.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget.

Thoft (SF):

Dette lovforslag er en konsekvens af ændringerne i boligreguleringsloven sidste år. Det var i øvrigt ændringer, som SF stemte imod, fordi de medførte huslejeforhøjelser, uden at man dermed fik den nødvendige garanti for, at pengene faktisk også blev brugt til det, der var formålet, nemlig vedligeholdelse, forbedring af boligmassen og en forbedret beskæftigelse. Nu blev disse ændringer altså gennemført, og man fik ikke konsekvensretten i skattelovgivningen, men det er ikke det eneste problem, der er. De kvaler, ligningsmyndighederne vil få med 1983-ligningen efter de ændringer, der skete i § 18 a og § 18 b, vil være meget store, bl.a. fordi mange almindelige husejere af gammel vane vil trække et beløb fra, som de bagefter vil reducere indbetalingen til Grundejernes Investeringsfond med. Tro mig, det er komplicerede problemer. Hvis jeg skal være helt ærlig, mener jeg, at ændringerne i boligreguleringslovens § 18 a og b og for den sags skyld også § 55 a er udtryk for rablende administrativt vanvid. De er totalt uforståelige for almindelige mennesker. Men vi har ikke haft noget ansvar for det, og det kan jeg så fralægge mig, som jeg herved gør.

Men uanset hvor tilfældige og lidet gennemtænkte reglerne er, viser de sig nu i denne sindrige ændring af ligningsloven, som jeg også synes er nødvendig. Det er jo sådan, at man kan få ubeskattede midler udbetalt efter boligreguleringslovens § 55 og bagefter trække beløbet fra i skat. Det er det, jeg tidligere har kaldt for Ebberød Bank. Jeg ved godt, at skatteministeren dengang ikke helt kunne

forstå mine synspunkter, men det synes, som om ministeren, når det gælder denne lovgivning, godt kan se, at man ikke både kan få udbetalt penge og bagefter få lov til at trække dem fra i skat; det er rart at se, at ministeren på dette punkt er kommet forståelsen nærmere.

Jeg synes, det er rigtigt, at man forsøger at stoppe for dette – det skal have SFs fulde og helhjertede støtte – men ministeren må være opmærksom på, at der alligevel er problemer i sagen, fordi de ubeskattede midler foreslås – sådan som i den nuværende § 14 G – at medgå til forbedringer i størst mulig udstrækning. Derfor kan det siges at være administrativt meget praktisk, for så slipper man for bøvet med at skulle skelne mellem, hvad der er forbedring, og hvad der er vedligeholdelse. Men disse midler er jo betalt af lejerne gennem huslejeindbetaling, og de er ikke blevet beskattet. Når de så medgår til forbedringer, medfører de selvfølgelig en højere værdi af ejendommen, som bagefter kan realiseres, uden at disse midler bliver beskattet.

Vi finder derfor ikke § 14 G tilfredsstillende, og vi synes også, der er tale om en forskelsbehandling, idet en ejer, som benytter flere midler, end der er hensat, vil få lejlighed til at pålægge huslejeforhøjelser efter forbedringsudgiften, men disse lejeforhøjelser vil blive beskattet.

Så er der til sidst ikrafttrædelsesdatoen. Ministeren ønsker i § 2, at visse bestemmelser først skal træde i kraft fra 1. januar 1985, og det betyder, at alle de smarte når at sikre sig at få de ubeskattede midler udbetalt. SF ønsker selvfølgelig lovgivningen gennemført omgående.

Konklusionen er, at vi har en række kritikpunkter vedrørende forslaget: vi mener, det træder i kraft for sent, og at det er utilstrækkeligt, men der sker trods alt nogle opstramninger, om end for små, og derfor vil vi se positivt på lovforslaget i udvalget, men vi vil altså forsøge at få de opstramninger igennem, som jeg har talt om. At de bundne beløb, som frigives uden at bruges til formålet, nu skal beskattes, er kun rimeligt.

Aase Olesen (RV):

Jeg skal ikke gentage, hvad nogle af de foregående talere har sagt, nemlig hvad dette