

[Lasse Budtz]

simpel afvisning af næsten alle forsøg på at gennemføre nedrustningsinitiativer, og de, der tidligere har sagt, at nogen må jo gøre noget, vil jeg gerne inderligt tilslutte mig, for dette med, at vi blot bliver ved med at sidde og se, at der absolut intet sker, på et tidspunkt, hvor vi aldrig nogen siden har været vidner til en større oprustning i verdens historie, går ikke. Vi bliver ganske enkelt nødt til at gøre noget, vi kan ikke blot sidde og se på det.

Og så vil jeg gerne sige, at det er selvfølgelig ikke andre lande, der skal afgøre, om Danmark skal være med i en atomvåbenfri zone. Det er Danmark, der skal afgøre det, det er dette parlament, folketinget, der skal afgøre det, og ikke Amerika, Sovjet eller andre nordiske lande.

Til slut blot et suk, som jeg ikke kan lade være med at komme med, så at sige, og det er: det er da egentlig utroligt, at man stadig væk skal være vidne til den mistænkeliggørelse af folk, som gerne vil gøre noget for nedrustning og afspænding. Jeg forstår det egentlig ikke; jeg synes, det er fattigt og uværdigt. Det må være rigtigt, og det må respekteres, at der er nogle, der gerne vil gøre noget for nedrustning og afspænding.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KrF):

Hr. Lasse Budtz har åbenbart ikke hørt overvældende godt efter, da jeg talte, for jeg understregede udtrykkeligt, at vi ønskede at reducere afhængigheden af a-våben. Det vil jeg gerne her gentage ordret citeret fra mit manuskript.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Ja men hvor kan jeg dog tilslutte mig hr. Lasse Budtz' sidste suk – var det vistnok, der kom. Det var hørligt helt derved, hvor jeg sidder. Tænk, hvis der var respekt for andre menneskers indsats! Tænk, hvis man troede på det, når andre mennesker sagde, de også arbejdede for afspænding og nedrustning! Det ville dog være dejligt, om man ikke bare sukkede på egne vegne.

(Kort bemærkning).

Connie Hedegaard (KF):

Jeg noterede mig, at hr. Lasse Budtz sagde, at beslutningen om en eventuel dansk deltagelse i Norden som en atomvåbenfri zone skulle tages her i folketinget. I den anledning vil jeg gerne lige referere fra Aktuelt for den 21. februar i år, hvor der om hr. Anker Jørgensen stod:

»Han understregede dog, at ethvert skridt henimod oprettelsen bør være gennemdrøftet med Danmarks NATO-allierede, og at den atomvåbenfri zones endelige etablering med de stormagtsgarantier, som er nødvendige, forudsætter, at begge supermagter godkender arrangementet.«

Hr. Anker Jørgensen påpegede altså den gang, at det bestemt ikke var en beslutning, man kunne træffe alene, men altså en beslutning, der skulle træffes i overensstemmelse med vores NATO-allierede.

(Kort bemærkning).

Lasse Budtz (S):

Ja men der er da intet som helst modsætningsforhold i de to udtalelser. Det kan enhver, der beskæftiger sig lidt med det, regne ud. Selvfølgelig skal vi forhandle med de andre lande, som vi understregede det meget stærkt i går, først de nordiske, derefter supermagterne. Når vi så kommer til resultatet, skal Danmark ved dette folketing træffe beslutningen. Det er da fuldstændig selvfølgelig. Det er ABC.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 103: