

[Nør Christensen]

som til at ønske hele verden atomvåbenfri? Det ville nok for nærværende være mindst lige så urealistisk som det her.

Vi vil i CD til enhver tid benytte lejligheden til at bekræfte vores medlemskab af NATO, men målet må være at få hele verden atomvåbenfri. Vi skal have afskaffet alt militær samtidig, og samtidig må der arbejdes for at afskaffe og forbyde de våben, som jeg anser for at være ikke alene farlige, men også de farligste, alle våben må og skal væk, men man skal gøre det samtidig.

Norden som atomvåbenfri zone er utopi med lande med så store forskelligheder. Sverrige er neutralt, Finland er nært knyttet til Sovjet, Norge og Danmark f.eks. er medlem af NATO, og sidst, men ikke mindst har vi Sovjets store base på Kolahalvøen med vel nok masser af atomvåben og Golfklasse-ubåde sejlede rundt i Østersøen. Et atomvåbenfrit bælte ned igennem Europa på begge sider af Jerntæppet er også utopisk, især når der sættes bredde på i kilometer.

Men jeg vil gerne nævne et brev, som daværende statsminister H. C. Hansen sendte den 8. januar 1958 til den sovjetiske ministerpræsident, Bulganin. Vi har tidligere citeret fra dette brev, men vi finder det stadig rimeligt aktuelt og vigtigt:

»Den danske regering går ud fra, at Deres tanke om »hele Nordeuropa« som en zone fri for kernevåben er fremsat med den underforståelse, at begrebet Nordeuropa også omfatter de områder af Sovjetunionen, der ud fra et geografisk synspunkt naturligt hører med dertil.«

Vi synes, det er vigtigt, at vi benytter lejligheden til at fremhæve dette meget vigtige citat fra brevet fra H. C. Hansen.

Men det, det går ud på, er kort og godt fra forslagsstillernes side en salamtaktik, som man er godt i gang med at videreføre, en taktik, der i al korthed går ud på, at Danmark inden for en kortere årrække skal blive en mere og mere utroværdig NATO-partner. En sådan linje eller taktik, om man vil, kan vi under ingen omstændigheder medvirke til. Vi behandler jo ugens tilbud, kan man næsten sige, eller også kan vi jo sige, at det i og for sig er dagens tilbud, om end man synes, det er meget dårligt tilbud.

Debatten er for nogle partiers og for fredsbevægelsernes vedkommende blevet til en

sutteklud, og vi vil meget nødig deltage i sutteriet på et urealistisk grundlag.

CD kan derfor ikke tilslutte sig forslaget umiddelbart, og jeg beklager dybt, at resultaterne fra forskellig side tæller mere end deres tomme ord og forsikringer.

Arentoft (FP):

Det er jo sværere og sværere at tilføre debatten noget nyt, dels fordi man kommer længere ned i talerrækken, dels fordi vi har haft flere debatter, sidst i går, om dette emne, og for at det ikke skal være løgn, så står der i den netop omdelte ugeplan for næste uge også om kommende forespørgselsdebatter. Der er anmeldt en forespørgsel til udenrigsministeren af hr. Lasse Budtz fra socialdemokratiet m.fl. om mulighederne for at få genoptaget forhandlingerne om de europæiske mellemdistanceraketter og regeringens undersøgelse af mulighederne for at få oprettet en atomvåbenfri zone i Norden. Den forventes afholdt torsdag den 3. maj 1984 kl. 10.00. Så da skal vi altså til det igen.

Men ud over disse ting, der har været nævnt allerede i dag, om forskellen imellem de 5 lande, der omfattes af forslaget, kan man også igen trække frem netop det, som der blev peget på af fru Connie Hedegaard i første omgang, nemlig Kolahalvøen, og derfor er det utopisk at begynde at snakke om det, så længe man ikke har tilsagn fra Sovjetunionen om, at de rydder Kolahalvøen for atomvåben.

Men det, jeg godt kunne tænke mig at hæfte mig lidt ved, er det, der står i fredsbevægelsernes forslag om geografisk udstrækning i punkt 3. Sidste år erklærede Nykøbing Falster sig for atomvåbenfri zone, og Gjellerupplanen i Århus har jo også erklæret sig for atomvåbenfri zone. Det er at gøre grin med borgermusikken efter min mening.

Jeg har tidligere, når vi har diskuteret dette, sagt, at det er utopisk, at man skulle sige, at Norden er atomfri zone. Så skulle vi sidde her og hygge os i smug, mens atomraketter kunne fløjte hen over hovederne på os.

Men nu har vi talt om gennemsejlingsfarvandet og alt det dér. Men hvis man nu netop ser under punktet geografisk udstrækning, står der, at den atomvåbenfri zones luftrum bør afgrænses i overensstemmelse med den definition, der ser ud til at have