

Pelle Voigt (SF):

Se, hvis nu hr. Bjørn Elmquist, som jo er venstres ordfører i dette spørgsmål, der handler om atomvåbenfrie zoner, f.eks. havde læst publikationerne fra regeringens sikkerheds- og nedrustningspolitiske udvalg om dette spørgsmål, så kunne hr. Bjørn Elmquist dér have set den sovjetisk-finske aftale omtalt som en af mulighederne for at få indført kernevåben på nordisk område i en krisesituation af en eller anden art, hvor denne pagt kan aktiveres. Og det har jo ikke noget at gøre med det, der står i selve forslaget om Finlands status som alliancefrit land, men det, at der eksisterer en sådan sær aftale, der under specielle omstændigheder giver Sovjetunionen ret til at føre tropper og materiel ind på finsk område – jeg er sikker på, at hr. Bjørn Elmquist kan finde den pågældende aftale på folketingets bibliotek, hvis han er interesseret i den – det er ikke det samme som, at Finland ikke er alliancefrit i formel forstand, men der eksisterer altså en sådan aftale, og den aftale må ændres, således at der ikke kan indføres atomvåben på finsk område, hvis Finland indgår i en atomvåbenfri zone. Det er finnerne klar over, det er alle, der har arbejdet med dette spørgsmål klar over, det er russerne klar over. Jeg tror også, at man er klar over det i NATO, og jeg håber, at også hr. Bjørn Elmquist efter i dag er klar over det. Så er vi da nået et lille stykke vej.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Hr. Pelle Voigt, det er jeg udmærket klar over, men hvorfor i alverden er det ikke taget med i bemærkningerne til forslaget? Det var det, der var mit spørgsmål. Der er nævnt de sovjetiske kort- og mellemdistance-raketter på Kolahalvøen osv., men ikke en lyd om denne aftale mellem Finland og Sovjet i bemærkningerne til forslaget.

Man kan altid henvise til, at det står i SNU-rapporter og alle vegne, og vi ved det også godt selv, men hvorfor er det ikke med i bemærkningerne?

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Det spørgsmål synes jeg hr. Bjørn Elmquist skal rette til de fredsbevægelser, som har udarbejdet forslaget.

Jeg kan godt være enig med hr. Bjørn Elmquist i, at det er en mangel, at ikke alle aftaler og systemer er omtalt udførligt i forslaget, men jeg er helt sikker på, at fredsbevægelser, som også registrerer denne debat, vil tage hr. Bjørn Elmquists påpegnings af denne mangel til efterretning og sikkert skrive meget om dette spørgsmål i fremtiden. Sagen er, hr. Bjørn Elmquist – og det ved man jo også, hvis man har set forslaget – at det er faktisk ikke os, det er ikke SF og VS, der har skrevet det, vi ville sikkert meget gerne have stået fadder til det, men det er faktisk disse fredsbevægelser, og derfor synes jeg – hvis man skal rette kritik mod værket i den forstand og af enkeltdele af det, af, at der er visse spørgsmål, man ikke kommer dybt nok ind på osv. – så tror jeg, at man skal rette den kritik til de pågældende fredsbevægelser, og jeg er sikker på, at de meget gerne går ind i en dialog med hr. Bjørn Elmquist om dette spørgsmål, og at der vil blive talrige anledninger for hr. Bjørn Elmquist til at diskutere det spørgsmål med forfatterne, hvis han kan afse tid til det.

Stinus (RV):

Jeg vil gerne begynde med at sige, at jeg ikke tror, de mange og ikke altid lige velovervejede korte bemærkninger fremmer seriøsiteten i det vigtige spørgsmål, vi diskuterer.

Det radikale venstre kan, som vi tidligere har haft lejlighed til at demonstrere det her i folketinget, helt og fuldt tilslutte sig forslaget om at gøre Norden til atomvåbenfri zone. Vi har ikke med denne tilslutning taget stilling til alle enkeltheder i det forslag, der er udarbejdet af de nordiske fredsorganisationer, men oprettelsen af en atomvåbenfri zone vil under alle omstændigheder være en omfattende og tidkrævende proces, som kræver rådslagninger og forhandlinger mellem mange parter, og med henblik på overhovedet at komme i gang med forhandlinger betragter vi de nordiske fredsorganisationers forslag som et godt udgangspunkt.

Vi hører igen og igen, at Norden allerede er en atomvåbenfri zone, men vi vil gerne slå fast, at der er stor forskel på den faktiske atomvåbenfri zone, som eksisterer i Norden i