

[Albrechtsen]

sammenkædning at gøre det til et spørgsmål om den sag.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**

Tak for complimenten med kunstfærdigheden. Jeg vil ikke vende tilbage. Jeg vil snarere sige, at det var et lidt klodset forsøg, for jeg har ikke udelukket ethvert forsøg på nedrustning, afspænding fra dansk side, men dette konkrete, som vi nu taler om. Jeg har ikke talt om alle forsøg. Der findes andre end dette, der er langt mere realistiske, hvor det ikke bare er os alene uden nogen form for modydelse eller reaktion, som skal spille ud.

Men jeg vil meget gerne takke VS' ordfører – det er en af forslagsstillerne – for den klare tilkendegivelse, at man i den store sammenhæng gerne vil have Danmark ud af NATO.

Jeg ville være glad for, om Sferne også helt klart ville sige det og samtidig vurdere betydningen af, at dette gennemføres i relation til vort NATO-medlemskab. Jeg tror, det betyder meget for folketingets største partis holdning og tilslutning til disse ideer.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Det underer mig, at det kan være en så enestående nyhed for hr. Bjørn Elmquist, at VS er modstander af NATO. Det har vi altid været, og jeg kan ikke se, der er noget grundlag for, at vi kan ændre opfattelse af den ting, da især ikke, hvis hr. Bjørn Elmquist har ret i, at gennemførelsen af dette skridt, som vi diskuterer i dag, ville umuliggøre NATO-medlemskabet.

Men jeg er glad for, at hr. Bjørn Elmquist understreger, at der kan gennemføres skridt, som der også kunne være enighed om, som ville være fremskridt også set fra VS' synspunkt, og som vi ville støtte, også selv om vi ikke på noget tidspunkt fik opfyldt vores langsigtede hovedmål.

Men derfor synes jeg ikke, hr. Bjørn Elmquist skal blive ved med at sammenblende det langsigtede mål, som VS har, og så den konkrete diskussion i dag, som drejer sig om et skridt i retning af afrustning, og som jeg ikke har forstået sådan, at det kunne være i

modstrid med selve NATO-medlemskabet. Derfor har dette ikke for mig været et instrument til at bringe selve NATO-medlemskabet ind i diskussionen. Det er hr. Bjørn Elmquist, der sammenknytter dette forslag med NATO-medlemskabet.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi er nu tilbage ved talerrækken.

**Pelle Voigt (SF):**

Jeg vil sige, at på ét punkt er jeg uenig med min medforslagsstiller hr. Albrechtsen og enig med hr. Bjørn Elmquist, og det er i vurderingen af hr. Bjørn Elmquists spørgsmål heroppefra. Jeg synes også, det var lidt kluntet og ikke som hr. Albrechtsen særlig elegant, og jeg skal forklare hvorfor.

Det er jo indlysende og velkendt, at SF er modstander af Danmarks NATO-medlemskab, og at VS er modstander af Danmarks NATO-medlemskab, men hvis vi prioriterede spørgsmålet om at komme ud af NATO over kampen mod atomvåbnene, var det i og for sig enklere for os bare at lade det hele køre deruda, bare at lade atomvåbenstrategien i NATO vokse vildt, bare at lade krigstruslen rykke nærmere og nærmere.

Jeg tror i og for sig, at en af de personer, der i moderne tid har tilføjet NATO-modstanden de mest effektive argumenter og de hårdeste slag under bæltet, er den nuværende amerikanske præsident, Ronald Reagan og hans medarbejdere i Pentagon. De har jo virkelig med deres fremstillinger og deres opfattelser af, hvad NATO er for noget, formået at gøre ting ved den alliance, som vi stakkels NATO-modstandere på venstrefløjen aldrig nogen sinde ville have været i stand til, så jeg er egentlig helt uenig med hr. Bjørn Elmquist.

Jeg mener, at hvis dette initiativ bliver gennemført, hvis Norden bliver en atomvåbenfri zone, selv om der inden for denne atomvåbenfri zone befinder sig 3 medlemmer af NATO-pagten, nemlig Danmark, Norge og Island, synes jeg da, at det vil gøre det lettere for NATO-tilhængerne at sige til folk: ja men dér kan I se, det kan jo lade sig gøre, vi kan godt sige nej til atomvåben, NATO er ikke så slem, som I har gået og påstået!

Så i virkeligheden, hr. Bjørn Elmquist, skulle det lykkes os at få gennemført dette