

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Jo, jeg er godt klar over, fru Margrete Auken, at den forskel opererer man med fra SFs og VS' side, men det er dér, vi siger, at den forskel, den sondring, er i realiteternes verden ikke til at få øje på. Hvor er forskellen på et tiltag – det er vist ikke et rigtig dansk ord, jeg tror snarere, det er svensk – men et initiativ, en foranstaltning med henblik på at opnå nedrustning? Der er måske en gradsforskel, men der er ingen principforskel, for her skal vi jo netop starte med en deklARATION, en erklæring om, at fra dansk side vil vi være med i den form for nedrustning, som består i, at vi under ingen omstændigheder skal bringe atomvåben til vor grund.

Og så en anden ting: jeg er fuldt ud klar over øjemedet med dette forslag – og det erkender jeg, det respekterer jeg, det er seriøst, det skal jeg på ingen måde angribe – men det, jeg beder om, er, at man så samtidig også siger klart fra SFs og VS' side, at dette tjener også det øjemed, som man har fra de to partiers side: at få Danmark ud af NATO. Det er også en af de ting, der er med i sammenhængen, og det er vel også noget, der set med VS-øjne og SF-øjne er noget, der kunne tjene nedrustningens sag.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Mig bekendt står der ikke i forslaget, at vi ønsker udmeldelse af NATO, og det er helt klart, at hvis dette kan fungere inden for NATO, så er noget af vores kritik af NATO faldet bort. Det vil sige, at hvis NATO virkelig kan vise sig som den forsvarsalliance, vi får at vide den er, er det fint, selvfølgelig da.

Lad mig så lige føje til, at det overrasker mig lidt, at udenrigsministeren heller aldrig havde hørt om forskellen på nedrustning og nedrustningsinitiativer. Men når vi ser, hvordan oprustningen er foregået, så er den foregået ved initiativ-svar, initiativ-svar hele vejen igennem, altså, det er spiralmodellen i det. Det er ikke, fordi jeg vil rose den ene eller den anden part; man kan diskutere, hvem der har været i spidsen for hvad, men det er mekanikken.

Skal vi få standset dette – det gælder i al menneskelig kommunikation og også her – må der da være nogle, der tør begynde at tage initiativer, og jeg synes, at det med Norden som atomvåbenfri zone er et forholdvis beskedent initiativ. De borgerlige gør selv meget ud af at understrege, at vi ikke har atomvåben i forvejen osv., det er et beskedent initiativ. Men det er det, der er med til, at man kan kalde det tillidskabende foranstaltninger. Så kan man sige, at de andre er ikke tillid værd, men prøv at tænke på alternativet! Det er det, der en gang imellem får én til at blive fuldstændig syg af at høre på det her, for hvad er alternativet?

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg synes, jeg for VS' vedkommende vil præcisere vores hensigter med dette i forhold til hr. Bjørn Elmquist. Det er jo en ganske kunstfærdig argumentation, hr. Bjørn Elmquist opstiller, når han siger, at hvis dette forslag bliver vedtaget, umuliggør det NATO-medlemskabet. Ergo er det vores hensigt at umuliggøre NATO-medlemskabet. Det er jo en komplet urimelig argumentation.

Hvis hr. Bjørn Elmquist har ret i, at dette forsøg på at tage et konkret skridt til at gennemføre det, som et stort flertal i folketinget eller i hvert fald et flertal er enigt om, umuliggør Danmarks medlemskab af NATO, hvis medlemskabet af NATO er en sådan belastning, at man ikke engang kan tage et sådant konkret skridt, må jeg sige, at så er det da hr. Bjørn Elmquists og NATOs problem, at der så kommer en konflikt mellem Danmark og NATO på det spørgsmål.

Jeg vil også godt understrege, at det er det konkrete sigte fra VS' side at komme et konkret skridt videre i det, som et flertal her er enigt om, og ikke mere. Det er hr. Bjørn Elmquist, der påstår, at det vil medføre et brud med NATO.

Men så vil jeg også til slut sige: der skal ikke på noget tidspunkt lægges skjul på, at VS er modstander af NATO i enhver henseende. Det skal der ikke, hverken nu eller siden, lægges skjul på. Men det har – set fra mit synspunkt – kun i meget begrænset omfang noget med denne sag at gøre. Det er hr. Bjørn Elmquist, der forsøger på ved denne