

[Bjørn Elmquist]

med den, ellers sætter man da tingene på hovedet.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Hr. Bjørn Elmquist siger, at fonden kun skal finansieres af private midler. Det overrasker mig, fordi der i artikel 16 står:

»Fondens finansielle midler hidrører fra:

1: et bidrag fra Fællesskabet, forudsat en afgørelse herom fra dette,

2: frivillige bidrag fra det offentlige eller fra private.«

Det gælder jo fremover. Hr. Bjørn Elmquist har ret i, at der også er en overgangsperiode, hvor man har bevilget penge, men hvis jeg ellers kan læse det – ellers må vi få det opklaret i udvalgsarbejdet – så regner man også fremover med at få tilskud fra Fællesskabet.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi har en række korte bemærkninger. Jeg tror, vi skal give hr. Bjørn Elmquist ordet først for en kort bemærkning for at få klaret det her.

(Kort bemærkning). . .

**Bjørn Elmquist (V):**

Det er til artikel 16. Jeg tror nok, vi kan grave i det med udbytte i udvalget, men der står jo dog: »et bidrag fra Fællesskabet, forudsat en afgørelse herom fra dette«. Der står ikke, at der er eller skal træffes en afgørelse. Og så står der: »frivillige bidrag fra det offentlige eller fra private.« Hvis vi i denne sal vedtager, at vi vil yde et tilskud dertil fra det offentlige, så kan vi gøre det frivilligt, men der er ikke tale om, at vi ved ratifikationen forpligter os til at yde offentlig støtte dertil, når vi er ude af overgangsperioden.

(Kort bemærkning).

**Arentoft (FP):**

Nu kom hr. Gade mig i forkøbet ved at citere artikel 16. Jeg havde tænkt mig at stille spørgsmålet til hr. Bjørn Elmquist, men jeg tror, jeg vil gøre det til udenrigsministeren i stedet for, nemlig: »frivillige bidrag fra det offentlige«. Hvad er frivillige bidrag fra det offentlige? Det betyder, at man herinde be-

stemmer at tage skatteydermidler og give dem frivilligt til dit og dat.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Jeg synes, at hvis vi kunne få klaret denne sag i hvert fald på den måde, at vi nu får et tilsagn fra udenrigsministeren om, at der ikke i EF vil blive givet tilsagn om midler til fonden, og at der ikke fra regeringens side vil blive søgt danske statslige midler til dette foretagende, må man jo sige, at så har vi jo dog i hvert fald opnået at begrænse dets virksomhed til noget ret beskedent.

Men i samme åndedrag må jeg sige, at det er næppe heller meningen med det hele. Man havde nok ikke udfoldet disse bestræbelser, skrevet alt det papir og ulejliget så mange parlamenter med at tage stilling til det, hvis ikke det var meningen, at der skulle fyldes EF-penge og nationale offentlige midler i det. Det må man nok sige.

Hvis vi kunne få et sådant tilsagn fra udenrigsministeren, synes jeg, det ville være overordentlig dejligt. Det ville ikke medføre, at vi ville kunne stemme for forslaget, men det ville dog medføre, at vi ikke i helt samme omfang ville kunne og skulle bruge vores energi på at bekæmpe det.

Lige til slut en bemærkning til hr. Bjørn Elmquist, som fuldstændig fremturer i ensidigheden. Nu skal det altså være således, at kun unionstilhængerne har patent på at fortolke, hvad unionen kan føre til. Jeg vil kun dertil sige, at jeg tror, det ville være overordentlig klogt, at alle vi, som er modstandere af denne union, beskæftiger os overordentlig intenst med, hvad det er, unionstilhængerne er på vej til at lave.

Jeg kan i hvert fald give tilsagn om, at det vil vi vedblivende gøre, uanset at hr. Bjørn Elmquist ønsker, at det kun er den ene part, der skal fortolke disse ting.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Det tilsagn, hr. Albrechtsen ønsker sig, kan jeg selvsagt ikke give ham. Så vil jeg i øvrigt foreslå, at alle de mere tekniske spørgsmål omkring finansieringen bliver behandlet under udvalgets behandling af forslaget.

(Kort bemærkning).