

[Sander]

Bortset fra dette punkt både håber og tror vi inden for venstre, at lovforslaget sammen med fortsat momsfrigørelse og lave portotakster vil kunne sikre de sidste halve snes års positive udvikling inden for dansk dagspresse. Vi tilsiger i hvert fald lovforslaget et hurtigt og positivt udvalgsarbejde.

Inger Harms (SF):

Da vores ordfører på området er blevet syg, skal jeg henvise til de bemærkninger, partiets ordfører kom med under behandlingen af lovforslag nr. L 43, sp. 1301 i folketingets forhandlinger 1982-83, den 2. november 1983.

Vi kan udtale vores tilfredshed med lovforslaget, hvori ministeren har imødekommet de ændringsforslag, som blev fremsat af socialdemokratiet og tiltrådt af SF. Det kan vi kun være tilfredse med, men da der samtidig er andre ting, vi er mindre tilfredse med, f.eks. distributionsstøtten eller rettere sagt mangelen på samme, vil vi se nærmere på lovforslaget i udvalget.

Niels Helveg Petersen (RV):

Der er vigtige nydannelser i dette lovforslag. For det første derved, at der for fremtiden fra finansieringsinstituttet kan ydes støtte til planlægning og til etablering af nye dagblade. Jeg regner ikke med, at vi kommer til at se et hav af nye dagblade på den konto, men jeg finder det principielt sympatisk og rigtigt, at der kan ydes en sådan støtte, hvis der er et behov for det og det kan dokumenteres. Jeg mener, det er en rigtig vej at gå, således at støtte til pressen ikke kun skal være støtte til de blade, der eksisterer i forvejen, men at der åbnes for nye blade. Det er også nyt, at der som nødhjælp kan gives egentlige kontante tilskud. Der er et par af de betydningsfulde, meningsdannende blade, de små blade, som kan få behov for bistand for at overleve kriser, det ved vi, og den mulighed er der nu åbnet for i lovforslaget. Det er vi også tilfredse med.

Et stridspunkt har været, om man skulle give en distributionsstøtte. Vi har egentlig nærmet os dette med positivt fortegn, efter at mediekommissionen havde foreslået det, men jeg må sige, at efter granskning af sagen er vi nået til den konklusion, som også er statsministerens, at det ikke er muligt at udforme en

sådan ordning på en måde, der er tilfredsstillende. Samtlige de modeller, jeg har haft at kigge på, har alle som én ført til, at de blade, der har de største oplag, ville få den største støtte, og at distributionsstøtten altså ikke ville komme til at tjene det, der skulle være dens hovedformål, nemlig at yde bistand til de små meningsdannende blade med et meget tyndt, spredt abonnement. Hovedparten af pengene ville tilfalde de store landsdækkende aviser, og det ville ikke være tilfredsstillende at udforme en distributionsstøtte, der fik det resultat.

Derfor forstår vi meget vel, at der ikke er optaget forslag om distributionsstøtte i lovforslaget, og jeg finder i det hele, at lovforslaget har en god udformning. Det radikale venstre vil deltage i udvalgsarbejdet med stor glæde, og vi ser frem til, at dette lovforslag kan gennemføres og dermed afslutte den diskussion om dagspressens økonomiske vilkår, der har stået på igennem det sidste halve år.

Dohrmann (FP):

Det er efterhånden ved at være en hel mani, at man skal give støtte både til det ene og det andet, og nu er vi altså kommet så langt ud, at den konservative statsminister også mener, at de, der går hen og køber en avis – og det er da godt, at der er nogen, der gør det – også skal have støtte. Man mener altså ikke, at folk har råd til at betale de faktiske omkostninger.

Det er et rigtig dårligt lovforslag. Selvfølgelig er det dejligt at have mange aviser, og selvfølgelig håber vi alle sammen, at der fortsat vil være så mange aviser, som tilfældet er i dag, så folk har nogle valgmuligheder, men hvorfor i alverden kan sådan noget ikke eksistere, uden at man skal komme med naboens penge? For det er jo reelt det, der er tale om her. Via skattebilletten vil man tvinge folk til at betale naboens aviser eller en del af dem i hvert fald.

I forvejen er aviserne fritaget for moms. Man annoncerer, indrykker store offentlige annoncer for at støtte aviserne. Vi har nogle lave portotakster, og sådan giver man på en lang række områder en camoufleret støtte. Det er da helt sikkert, at der, i og med at man begynder sådan at give større tilskud, også helt automatisk vil komme et tidspunkt, hvor der begynder at spille politiske hensyn