

[Egon Jensen]

år. Men jeg vil gerne have sagt til skatteministeren, at i og med at vi stemmer for dette ændringsforslag, godtager vi altså ikke skatteministerens bemærkninger om dette ændringsforslag. Vi ønsker at tage spørgsmålet om inddelingen i skatte kredse op. Det kan ikke være rimeligt, at man hele tiden bare prøver på at skære de folkevalgtes antal ned. I og med at vi stemmer for ændringsforslaget, giver vi altså ikke tilslutning til ministerens bemærkninger, men ønsker ved senere lejlighed at få lov til med ministeren at diskutere inddelingen i skatteråds kredse her i landet.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Venstre indstiller dette lovforslag til vedtagelse med det af ministeren fremsatte ændringsforslag. Venstre må gå imod de øvrige ændringsforslag.

Vedrørende det første ændringsforslag finder venstre, at 6 måneders fristen stemmer med de øvrige klagefrister i systemet. Venstre stemmer også imod, fordi vi ikke mener, at det stillede ændringsforslag støtter borgernes retssikkerhed. Tværtimod er lovens intentioner jo, at der skal indføres en ekstra instans som klagemulighed, nemlig ligningskommissionernes mulighed for at omgøre egne afgørelser. Ved at forkorte fristen, som ændringsforslaget lyder på, risikerer man, at der netop i de mere komplicerede og tunge sager sker en afbrydelse af arbejdet i ligningskommissionen, som hermed er mere eller mindre spildt. Dels får borgeren, hvis han indbringer sagen for en højere myndighed, et svar meget senere, dels berøves han den klagemulighed, der ligger i, at sagen på ny kan prøves for ligningskommissionen.

Venstre finder ligeledes, at ændringsforslag nr. 3-5 er en svækkelse af retssikkerheden for den enkelte borger. Venstre finder, at meget stærke grunde taler for, at en borger efter skatteansættelsen kan regne med, at han ikke flere år efter får en større eller mindre ekstraregning.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg skal på mit partis vegne meddele, at vi går ind for det af ministeren stillede ændringsforslag og indstiller lovforslaget til vedtagelse med dette ændringsforslag. Om dette ændringsforslag skal jeg ikke gøre man-

ge bemærkninger. Det er kommet ind, fordi der skal ske en ændring af skatterådsstrukturen, og der kan være grund til at få en bestemmelse om aldersbetingelser for at kunne være medlem af et skatteråd.

De øvrige ændringsforslag kan vi ikke give vores støtte. Med det første ændringsforslag, der er stillet af både S og SF, vil man forkorte den frist, inden for hvilken man skal kunne indbringe sagen for højere instans, dersom den ikke er afgjort, fra 6 måneder til 3 måneder. Vi har i hele vores system en 6 måneders frist for sådanne forhold, så hvorfor dog egentlig finde på at afvige for dette forholds vedkommende? I begrundelsen fra dem, der stiller ændringsforslaget, siges det, at man vil undgå smøleri fra ligningskommissionernes side. Nu er jeg selv medlem af en sådan, og jeg har ikke indtryk af, at man nogen sinde smøler med sagerne, men når man siger, der kan være smøleri med sager og man derfor vil have en snævrere frist, så forstår jeg ikke, hvorfor mindretallet i øvrigt stiller som ændringsforslag, at ligningskommissionerne i alle forhold uden bemyndigelse skal kunne genoptage sager. Jeg forstår ikke helt begrundelsen for dette. Man har altså ikke tillid til, at disse organer kan betros at behandle sagerne inden for en rimelig frist, idet man siger, man kan komme ud for, at de smøler med dem, men i den anden henseende vil man godt give dem helt frit tøjrlag.

Jeg er ikke imod, at vi drøfter, om bemyndigelsesbestemmelserne kunne falde bort, men vi skal ikke glemme, at hele ligningen her i landet af hensyn til ensartetheden, som vi ønsker at have den, er en statslig ligning. Der er overladt en hel del til foretagelse ude omkring i kommunerne, men det er en statslig ligning med hele den indsigt og hele den mulighed for at føle tingene på pulsen, som man nu engang skal have. Jeg tror da også, at ministeren vil være indstillet på at drøfte disse forhold, men nu har vi haft forholdene siden skattestyrelsesloven, som de er.

Nu åbnes der gennem ministerens forslag op for at komme med nogle lettelser på dette område. Men hensynet til den nævnte indsigt, muligheden for kontrol fra statens side, må vi overveje nærmere.

Det er væsentligt at få dette lovforslag igennem i denne måned. Vi skal have klaret tingene nu, for at man skal kunne få klagebehandlingen klaret ude omkring, så vi ikke