

[Albrechtsen]

som jeg også har redegjort for det i forslaget bemærkninger, i åbenlys modstrid med, hvad de danske myndigheder, f.eks. civilforsvarsmyndigheder, har oplyst, også i samråd med forsvaret, hvor man netop har den antagelse, at endog større atomvåben kan blive sat ind fra modpartens side over for disse anlæg. Det troede jeg i og for sig ikke der var nogen som helst uenighed om. Jeg troede, det var en afklaret sag, når man også fra de militære myndigheders side så klart har erkendt dette forhold, men det sår ministeren altså tvivl om. Jeg tillader mig at mene, at resultatet af et engagement i fly- og forstærkningsaftalerne er en risiko for, at større atomvåben vil efterlade Danmark som et territorium, der formentlig er ubrugbart for mennesker at leve på, eller i hvert fald et territorium, hvor de levende vil misunde de døde.

Så nævnte forsvarsministeren, at jeg i bemærkningerne hellere skulle have refereret til ministerens redegørelse. Den havde jeg nu ikke modtaget på det tidspunkt. Jeg kan nu heller ikke se, at den er mere oplysende end det, som står i forslaget bemærkninger. Det karakteristiske er jo i det hele taget, som flere har været inde på, at oplysningsmængden er ganske beskedent, og at hemmeligholdelsen er et væsentligt problem, men det får nu være. De væsentlige ting står jo både i bemærkningerne til forslaget og i den redegørelse, som forsvarsministeren har udsendt, for så vidt vi nu kan få det at vide.

Men det glæder mig da at høre, hvis forsvarsministeren i dag kan bekræfte, at der nu ikke er muligheder for, at aftalerne udvides til at omfatte andre fly. For nogle få dage siden fik hr. Pelle Voigt oplyst – og jeg fik også oplyst det i forbindelse med et spørgsmål om yderligere aftaler – at man ikke kunne sige noget om, hvilke nye flytyper og nye eskadriller osv. der kunne blive tale om på et tidspunkt. Men nu forstår jeg i dag, at vi har et tilsagn om, at der ikke kommer sådanne nye elementer ind i aftalerne. Hvis det er rigtigt forstået, er det i det mindste i sig selv et fremskridt.

Jeg vil slutte med at gøre et par bemærkninger om den socialdemokratiske holdning i denne sag. Jeg forstår for så vidt udmærket, at det må tage noget tid at drøfte disse spørgsmål i socialdemokratiet. Jeg havde heller ikke forventet en umiddelbar tilslutning fra socialdemokratiets side i dag, men jeg må

kraftigt opfordre til, at de mange nye elementer, især denne udskridning med hensyn til den nye, aggressive doktrin, som er sket, fører til, at socialdemokratiet gør sig sin stilling i forbindelse med disse ting, og hvad det kan føre til, klar, således at vi kan komme videre, så vi kan komme væk fra disse engagementer i den amerikanske krigsforberedelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden:

#### Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af folketinget *Erhard Jakobsen*, der har orlov, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 19. marts atter kan give møde i tinget. Stedfortrædernes, *Kirsten Wind Rasmussens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

I skrivelse af d.d. meddeler indenrigsministeren, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om apoteksvirksomhed.*  
(Lovforslag nr. L 109).

*Forslag til lov om ændring af lov om apotekervæsenet. (Opkrævning af pensionsbidrag for medlemmer af apotekervæsenets pensionsordning).*

(Lovforslag nr. L 110).

I skrivelse af 13. marts meddeler ministeren for skatter og afgifter, at han ønsker skriftligt at fremsætte: