

[Stinus]

ninger af udenlandske styrker ikke på noget tidspunkt medfører atomvåben, men også først og sidst, at der bliver tale om reel parlamentarisk indsigt i alle forstærkningsaftaler. Som tingene er i øjeblikket, har folketinget ingen egentlig indsigt i disse aftaler, og det kan det radikale venstre ikke acceptere.

Kirsten Wind Rasmussen (CD):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Nør Christensen, ikke er til stede, skal jeg på mit partis vegne fremføre vores synspunkt vedrørende forslaget til folketingsbeslutning om ophævelse af fly- og forstærkningsaftalerne.

Folketinget diskuterer med jævne mellemrum spørgsmål, der vedrører vort medlemskab af NATO. Nøjagtig som husmoderen, der går ind i supermarkedet efter ugens tilbud, fremsætter arbejdsgiveren – i dette tilfælde VS – ugens NATO-tilbud til den danske befolkning, hvis der overhovedet er nogen, som har lyst til at høre efter de mange debatter. Muligheden for at fremsætte noget nyt om et velkendt emne begrænses naturligvis i takt med antallet af debatter, og efterhånden vil interessen da givet ebbe ud.

For CDs vedkommende giver det os endnu en gang lejlighed til at bekræfte vort medlemskab af NATO, som vi finder af afgørende betydning for vor sikkerhed og frihed. Uden dette medlemskab ville en eventuel fjende kunne gøre meget, uden at vi egentlig var i stand til at sætte effektivt ind. De forstærkningsaftaler, vi har nu med NATO, giver sikkert en eventuel fjende anledning til endnu en gang at overveje, om man tør løbe risikoen ved at krænke dansk territorium. Enhver ved, hvordan tingene forholder sig i Sverige for tiden, men Sverige er jo også uden for fællesskabet i NATO og kan bl.a. derfor ikke afskrække en eventuel fjende i tide.

Som vi har det i dag i Danmark, kan vi med sikkerhed fastslå, at ethvert angreb på Danmark er et angreb på NATO, og i en sådan situation er det vigtigt med forstærkningsaftaler. Men jeg overrasker vel heller ikke forslagsstillerne ved at sige, at vi fra CD under ingen omstændigheder kan medvirke til gennemførelse af beslutningsforslag nr. B 16.

Beslutningsforslaget langer vel også i første række ud efter socialdemokratiet, hvis holdning er afgørende, men vi ved med stor sikkerhed, at der ikke i den nærmeste fremtid er udsigt til en ændret holdning i vort forhold til NATO og forstærkningsaftalerne.

Men hvorfor er man egentlig så bange for disse forstærkningsaftaler? Naturligvis på grund af en politisk overbevisning, der set ud fra et grundsynspunkt er negativt indstillet over for NATO.

Centrum-demokraterne er ikke bange for forstærkninger, ej heller i fredstid, for vi vil bestemt ikke udelukke muligheden for, at netop forstærkninger i fredstid kan være med til at afskrække en eventuel fjende fra at angribe. Og det, det hele drejer sig om, er jo at undgå, at en sådan situation opstår. Derom er vist alle enige – enige om målet, men ikke om vejen frem til målet.

Selv om det er velkendt, vil jeg gerne benytte lejligheden til endnu en gang at fastslå, at NATO er en defensiv alliance, der bygger på solidaritet; den solidaritet tør vi ikke bidrage til at sætte over styr, og jeg vil tillade mig at gøre opmærksom på, at der igennem det sidste par år har været en tendens til at tvivle på vort medlemskab.

Men forslagsstillerne intention er givet: man ønsker at skabe tvivl om vort medlemskab af NATO; det er i hvert fald oplagt, når man læser, at f.eks. flyvestationer er oplagte bombemål. Naturligvis er de det, og man kunne fristes til at nævne mange andre institutioner, som kunne tænkes som oplagte bombemål. Måske er Danmark alene i kraft af sin strategiske placering et oplagt bombemål osv. Man kan naturligvis ikke indrette sit forsvar på, at der ikke findes bombemål, og slet ikke i en alliance. Det andet ville være neutralitetspolitik, og det kan vi absolut ikke medvirke til.

Det, det egentlig drejer sig om, er, at det er os, som vil være med i NATO, og det er os, der kan drage nytte af vort medlemskab af NATO. Det er nemlig NATO, der er grundlag for den frihed, som vi vel alle sætter så højt. Uden NATO og uden forstærkningsaftaler ville det danske samfund være et alt for let bytte for en eventuel fjende.

Arentoft (FP):