

[Gert Petersen]

simpelt hen ikke kan leve med at skulle vedtage andres dagsordener, det skal være deres egne. Vi andre har ikke så fine fornemmelser, så skulle det være den socialdemokratiske, der kommer først til afstemning, stemmer vi selvfølgelig for den, for der står nøjagtig det samme, som der står i det dagsordensforslag, som SF og VS har fremsat.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**

Jeg kan fortælle hr. Gert Petersen, at de tyrkiske skinparlamentarikere, for nu at bruge hans udtryk, endnu ikke er fordelt på politiske grupperinger i parlamentarikerforsamlingen. Jeg er formand for den liberale gruppe, og vi har ingen tyrkere dér, og det samme er tilfældet for de konservative.

(Kort bemærkning).

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Det er til hr. Gert Petersen, der misforstod mig ganske overordentlig grundigt. Det, der var mig magtpåliggende, var at forhindre, at nogen tillagde det konservative folkeparti og konservatismen i Danmark nogle holdninger, som vi afgjort ikke har.

Så sagde hr. Gert Petersen, at konservatisme kunne være mange ting. Ja, det kan vel også være socialisme som f.eks. i Kreml, hvor den har udartet til gerontokrati, altså alderdomsvælde. Det er vel noget, man altid er nødt til at forsvare ud fra det, det er i øjeblikket, hvor det kan forsvares: Det mener jeg godt at vi kan.

Til slut vil jeg komme med den enkelte bemærkning, at vores konservative rolle i denne sag tror jeg da sandelig godt vi kan være bekendt.

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Jeg fik ikke rigtig noget svar på det problem, at de konservative fra Tyrkiet og de konservative fra Danmark stemmer sammen i Europarådet. Ja, det var et gruppefællesskab, men det er spørgsmålet om afstemningerne. Mon der ikke ved disse afstemninger er et samarbejde mellem de konservative? Nu skal jeg ikke have den liberale repræsentant til at svare på de konservatives vegne. Det er de konservative, jeg spørger, om der

ikke ved afstemningerne er et samarbejde mellem tyrkiske repræsentanter, som jeg altså anser for skinparlamentarikere, der uretmæssigt er der, og de danske konservative, som har al ret til at være der.

(Kort bemærkning).

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Jeg har den store ulykke ikke at være medlem af Europarådet, og jeg kan ikke svara på det. Men jeg vil gerne holde fast ved, at jeg er ganske overbevist om, at hvis man prøver på at se på vores samarbejde i fortiden, så vil man se, at der ikke har været noget tilfælde, hvor vi har samarbejdet med nogen, som vi absolut ikke kunne være bekendt at være i stue med. Det ved man også godt.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**

Jeg går ud fra, at hr. Gert Petersen ikke ligefrem gav mig forbud mod at komme på talerstolen. Det er jo København og Danmark, vi er i, ikke sandt, et meget demokratisk land.

Det er blot noget faktuel igen. Vores afstemningsregler, vores gruppedisciplin i Europarådets parlamentariske forsamling er ikke så forfærdelig striks. Jeg mener ikke, at tyrkerne deltog i ret mange afstemninger, da vi havde januarsessionen, og det er den eneste gang, de har været med. Jeg tror, at der var en eller to af afstemningerne, hvor der sågar var socialister, der stemte sammen med tyrkerne. Så der var noget på kryds og tværs det ene øjeblik og det andet øjeblik.

(Kort bemærkning).

**Pelle Voigt (SF):**

Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Bjørn Elmquist, om han kan bekræfte, at samtlige tilstedeværende tyrkiske delegerede sammen med medlemmerne af den konservative og den liberale gruppe deltog i en afstemning om et forslag om at forbyde de faglige rettigheder bl.a. i Danmark, eksklusivtaler. Altså disse folk, der er ansvarlige for at have sat de faglige ledere i Tyrkiet i fængsel, deltog i en afstemning sammen med den samlede liberale og konservative gruppe med