

Forsvarsministeren (Engell):

Nu har hr. Thoft flere gange brugt ordet komplikationer. Det er muligt, der bliver komplikationer, det er jo en af de ting, som man ikke kan forudsige. Komplikationer kan i den sammenhæng være konsekvenser, og det, jeg har peget på, er, at i det øjeblik der træffes en beslutning ensidigt eller på anden vis, vil det ikke kunne undgå at få konsekvenser i forhold til vores deltagelse i samarbejdet. Det var det, jeg understregede i mit første indlæg, men hr. Thoft stiller som sædvanlig det samme spørgsmål, selv om det er blevet klart forklaret allerede i den indledende tekst.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Det betyder altså, at jeg har ret i det, der også var min holdning i den første runde, nemlig at forsvaret står totalt uforberedt i den situation, at folketing eller regering rent faktisk skulle finde på at sige nej.

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg vil gerne gøre hr. Thoft opmærksom på, at Danmark er fuldgyldigt medlem af NATO, og det vil sige, at det danske forsvar ud over det internationale samarbejde naturligvis ikke begynder at indstille sig på en situation eller foretage dispositioner på grund af hr. Thofts taler her i folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Lasse Budtz (S) (se foran)
vedtoges med 69 stemmer mod 6 (FP); 56 (KF, V, CD og KrF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af Pelle Voigt (SF) og Albrechtsen (VS) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Forespørgsel nr. F 4:*Forespørgsel til udenrigsministeren:*

»Hvad kan ministeren oplyse om den seneste udvikling i Tyrkiet og Danmarks arbejde med Tyrkietspørgsmålet i Europarådet?«
Af Pelle Voigt (SF) og Albrechtsen (VS).

(Forespørgslen anmeldt 15/2 84. Fremme af forespørgslen vedtaget 21/2 84).

*Begrundelse***Pelle Voigt (SF):**

Jeg skal i al korthed meddele, at der er to grunde til, at vi har ønsket at stille denne forespørgsel til udenrigsministeren.

Den første grund er den, at vi gerne vil have udenrigsministeren til at redegøre over for folketinget for, hvordan det går med Danmarks officielle arbejde i forbindelse med det tyrkiske spørgsmål og i denne forbindelse naturligvis især med den sag mod Tyrkiet, som en række lande, deriblandt Danmark, har indgivet mod Tyrkiet ved menneskerettighedsdomstolen.

Den anden anledning til forespørgselsdebatten er det sammenbrud i Europarådets parlamentariske forsamling, som skete den 3. februar i år med det resultat, at der nu i Europarådets parlamentariske forsamling rent faktisk befinder sig tyrkiske såkaldte parlamentarikere. Det er vores hensigt med forespørgselsdebatten her at få diskuteret denne situation her i folketinget og få klarlagt, hvad folketingets holdning til den nuværende situation – også i Europarådets parlamentariske forsamling – er.

*Besvarelse***Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Sidst der var forespørgselsdebat om Tyrkiet, var den 3. november 1982, og ved den lejlighed sagde statsministeren bl.a. (Folketingstidende 1982-83, forhandlingerne sp. 1325):

»Det er med den dybeste beklagelse, regeringen må konstatere, at menneskerettigheds-situationen i et af Europarådets medlemslande fortsat er præget af alvorlige krænkelser af de grundlæggende menneskerettigheder, hvis sikring og hvis overholdelse udgør en hjørnesten i samarbejdet mellem de vesteuropæiske demokratier inden for rådets rammer. Vilklarene for fagligt såvel som for politisk