

[Nør Christensen]

med dette synspunkt. Det er der vist andre der har udtalt tidligere, og jeg kan i den forbindelse henvise til ingen ringere end den forhenværende vesttyske kansler, hr. Helmut Schmidt, som er fremkommet med lignende udtalelser.

Må jeg herudover tilføje, at der gøres et alt for stort nummer ud af at forsøge at skabe en uenighed mellem regeringspartierne, hvad der jo er tilfældet blandt partierne på venstrefløjen. Det tør jeg nok sige efter de bemærkninger, som fru Margrete Auken og VS gjorde. VS sagde, at debatten egentlig havde til formål at vælge side, men det blev altså på det nærmeste benægtet af fru Margrete Auken.

Man forsvarer og elsker åbenbart fredsbevægelser, som om der findes nogen bevægelser, der har patent på fred. Vi kender alle sammen de forskellige organisationer, »Tandlæger for fred« og alt det dér. Vi har jo også en bevægelse, der hedder »Fred for kvinder« (*Munterhed*), ja, jeg vil sige, fred for kvinder kunne man i og for sig godt ønske sig ind imellem (*Munterhed*), så måske var jeg lidt forud for, hvad jeg egentlig ville have sagt. Som om kvinder særlig har patent på at have fredsløsninger. Jeg beder om, at de kvinder, som mener særlig at have patent på fredsløsninger, træder frem, for vi er i hvert fald i stand til at fremkomme med eksempler på det stik modsatte, og jeg ser tydeligt, at fru Margrete Auken som sædvanlig morer sig højlydt i folketingsalen og prøver at hyle andre ud af den. Det lykkes ikke, fru Margrete Auken!

Hvis man kender sin historie inden for de seneste 10-15 år, kan man som såkaldt fredelige kvinder nævne Margaret Thatcher, Golda Meir og Indira Ghandi, men er de særlig fredelige? Nej, det er de ikke, og derfor tager man fejl.

SFs partiformand, hr. Gert Petersen, tager også fejl, når han taler om, at udgifterne til forsvaret er forøget 6-7 gange siden krigen, som om man havde fået en sikkerhed, der var 6-7 gange større siden krigen. Det tror jeg i og for sig at man har, ene og alene af den grund, at vi har fået NATO i den mellemtiliggende tid, og så har vi altså også fået EF. Begge dele er med til at sikre både vores frihed og vores fred.

(Kort bemærkning).

Lasse Budtz (S):

Det er åbenbart nødvendigt at deltage med en lille smule oplysningsvirksomhed ind imellem i denne debat, og jeg vil gerne sige, at det undrer mig måske lidt, sagt i al fredssommelighed her i ufreden, at formanden for forsvarsudvalget ikke kender de forslag om atomvåbenfri zoner, som er udarbejdet med største seriøsitet. Der står nemlig i alle ansvarlige forslag, at zonen skal omfatte Østersøen, at der skal være udtynding i de tilgrænsende områder, og at der meget vel skal forhandles om en udtynding også på Kola-halvøen, som er det område i verden, der har den største koncentration af atomvåben overhovedet. Her tænker man sig, at de våben, som f.eks. er rettet mod Norden, skal fjernes, men man kan ikke blande sig i de langtrækkende, strategiske våben.

Det kunne man alt sammen læse, og man kan for resten også læse det i et af de beslutningsforslag, som for øjeblikket er fremsat her i folketinget. Det ville da egentlig være gavnligt at sætte sig ind i den slags ting, når man ønsker at deltage i en debat om disse dybt alvorlige problemer.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg skal vare mig stærkt for fristelsen til at bore i en række af de ting, hr. Nør Christensen var inde på heroppefra for et øjeblik siden, selv om fristelsen er kolossal, og blot spørge hr. Nør Christensen om en enkelt ting.

Hr. Nør Christensen siger, at der ikke er tale om nogen juridisk forpligtelse til at modtage atomvåben; alligevel nævnte hr. Nør Christensen i sit indlæg ordet »forpligtelse« adskillige gange og »pligt« til at lade forstærkningstropper tage de våben med, som de måtte foretrække at tage med osv.

Jeg vil godt spørge: hvis der ikke er tale om en juridisk forpligtelse, hvad er det så for en forpligtelse, der er tale om? Hvilken type forpligtelse er det, hr. Nør Christensen har stået og talt om her fra folketingets talerstol? Jeg forstår det stadig ikke, og jeg synes, det kunne være vældig interessant at få det afklaret, ikke mindst fordi hr. Nør Christensen jo vitterlig er formand for folketingets forsvarsudvalg.