

[Margrete Auken]

folkeparti er i. Men jeg fik én gang til en flot bemærkning: vi er parat til at modtage det, der vil komme engang. Det er jeg ikke.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Fru Margrete Aukens ord undrer mig ikke. Det er da klart, at man ønsker at forsvare den holdning, man selv står for. Man kan udmærket stå og sige, at vi er upolitiske, og vi går ikke ind for det og det, og vi vil både i Øst og Vest, men realiteterne, de mennesker, der står bag, taler deres tydelige sprog. Der kan jeg godt læse indenad. Det kan være, fru Margrete Auken ikke kan.

(Kort bemærkning).

Ole Bernt Henriksen (KF):

Jeg må ikke blande mig i private stridigheder, men vil dog gerne henlede opmærksomheden på, at den bevægelse, som fru Margrete Auken er fortalere for, aldrig føler sig tvunget til at bruge ordet frihed i forbindelse med fred. De to ting er vel lidt uadskillelige. Det, der selvfølgelig er det helt afgørende spørgsmål, fru Margrete Auken, er: hvilken indflydelse har fru Margrete Auken egentlig på Sovjetunionens rustningspolitik? Er der nogen, der tror, at fru Margrete Auken, som ikke har nogen indflydelse i denne sal, har mulighed for at få nogen som helst form for indflydelse på den sovjetiske ledelse? Det er dog for morsomt.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Fru Margrete Auken spurgte fru Inger Stilling Pedersen, om kristeligt folkeparti går ind for NATOs atomstrategi eller ej. Det må være et klart spørgsmål, og jeg synes også, at vi har krav på et klart svar.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg synes, kristeligt folkeparti gør et energisk forsøg på at få debatten til at dreje sig om alle mulige andre ting end det emne, som måske i ganske særlig grad er ømtåleligt for kristeligt folkeparti. Derfor vil jeg også gerne tilslutte mig det spørgsmål, fru Margrete Auken har stillet. Men når det spørgsmål brin-

ges frem, om venstrefløjen med SF og VS kritiserer oprustningen i Øst, så lad mig da – for jeg ved ikke hvilken gang – understrege over for kristeligt folkeparti, således at det forhåbentlig bliver husket, at vi vender os ganske klart imod oprustningen såvel i Øst som i Vest. Det kan eksemplificeres derhen, at vi klart forlanger, at der ikke opstilles nye taktiske atombærende raketter i Østtyskland og Tjekkiet for nu bare at nævne et aktuelt eksempel, hvor vi faktisk har gjort noget også over for oprustningen dér.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Hr. Ole Bernt Henriksens omgang med ordet frihed er så vammel, at man næsten ikke kan bære det, fordi han kun er interesseret i frihed, når det drejer sig om Øst. Vi er til forskel fra hr. Ole Bernt Henriksen interesseret i frihed både i Øst og Vest, og det er en af grundene til, at vi fører den dobbelte fredskamp, som vi gør.

Det har ikke været ret tydeligt fremme i denne debat, men når vi går ind for atomvåbenfri zoner, er det da ikke, fordi vi bilder os ind, at vi kan lave sådan en lille lomme i verden, hvor vi kan undgå, at det går ud over os, når det går galt. Det er for at lave tiltag, som kan fremme den nedrustning, vi er nødt til at have. Det er jo udtryk for grønt lysende vanvid at forestille sig andet end, at vi må have nedrustning af den atomoprustning, der finder sted i øjeblikket. Derfor er en af de muligheder, vi har i et demokratisk land, hvor selv et folketingsmedlem kan påberåbe sig en vis indflydelse, den, at det, vi gør, måske kunne hjælpe lidt. Det, højrefløjen har opnået ved sin strategi, er vild oprustning i Øst, fordi de er omtrent så slemme, som I siger. Det er vild oprustning, vi nu ser. Det er jeres resultater.

(Kort bemærkning).

Mette Madsen (V):

Jeg vil gerne spørge fru Margrete Auken, hvordan fredsbevægelserne arbejder i Øst, hvordan de selv prøver på at arbejde, og hvordan de får lov til at arbejde.

(Kort bemærkning).

Arentoft (FP):