

[Stinus]

get i hvert fald ikke har indflydelse på og end ikke registrerer – påtager vi os gennem medlemskab af gruppen et medansvar for NATOs atomstrategi. Det ønsker det radikale venstre ikke. Så skal der i hvert fald påvirkes i en helt anden retning. Som tingene er i øjeblikket, ville vi altså ikke som fru Mette Madsen betragte det som en ulykke ikke at være med i atomplanlægningsgruppen.

Vi ønsker at fastholde et nej til atomvåben på dansk område, og vi ønsker, at NATOs strategi, inkl. forstærkningspolitikken og inkl. det dansk-tyske samarbejde i enhedskommandoen, fastlægges sådan, at dette ønske fuldt ud respekteres. Vi ønsker, at forsvarsministeren her i dag skal bekræfte uden forbehold, at et nej til atomvåben på dansk område i både freds-, krise- og krigstid kan forenes med Danmarks NATO-medlemskab og med de forstærkningsaftaler, Danmark har indgået med sine allierede både juridisk og reelt.

På baggrund af det, jeg her har sagt, vil det radikale venstre kunne stemme for det af hr. Pelle Voigt og hr. Albrechtsen fremsatte dagsordensforslag, som langt klarere end det socialdemokratiske forslag udtrykker det, det radikale venstre ønsker at få fastslået med hensyn til, at der ikke kommer atomvåben på dansk jord.

#### Nør Christensen (CD):

Norden som atomvåbenfri zone har været et yndet slagord i den sikkerhedspolitiske debat gennem de seneste år. Såvel de såkaldte fredsbevægelser som nogle politiske partier har gjort dette emne til et kardinalpunkt i deres politik. Hvad man egentlig lægger i udtrykket, er imidlertid mere usikkert. Omfatter den atomvåbenfri zone eksempelvis Kolahalvøen? Omfatter den sovjetiske atombevåbnede u-både, der færdes i og omkring den svenske skærgård, eller som sejler igennem danske farvande? Omfatter zonen de raketter i Sovjet, der er rettet mod Norden? Vi får sjældent et forsøg på et svar herpå.

Det negative sikkerhedspolitiske flertal i folketinget pålagde tidligere regeringen at arbejde for en atomvåbenfri zone i Norden. Det var og er et led i den salamipolitik, som bl.a. socialdemokratiet har været med til at gennemføre, siden det kom i opposition for snart 2 år siden. Forespørgslen i dag kan me-

get let opfattes som et led i denne linje, der gør Danmark til et mindre og mindre troværdigt medlem af NATO.

For CD er Danmarks medlemskab af NATO en hjørnesten i vores udenrigspolitik. Danmark har valgt side i verdenspolitikken. Vi ved, at de frihedsrettigheder og den styreform, vi finder rigtige, fremmes gennem et NATO-medlemskab. Vi ved, at vor geografiske placering gør, at vi ikke kan stå udenfor. Danmark må engagere sig.

Når man så vælger et medlemskab af en organisation som NATO, er man også nødt til at leve op til de forpligtelser, der stilles til én. Danmark kan ikke bare køre på frihjul. Derfor er Danmark med i den samlede NATO-strategi. Danmark skal ikke være NATOs svage led, hellere det modsatte. Hvis vi er det svage led, kan vi volde betydelig skade for vore venner i de øvrige NATO-lande, hvad vi ikke ønsker.

Vi vil derfor komme med en advarsel mod, at debatten i dag sår nogen som helst tvivl om Danmarks placering. En advarsel mod, at nogen skulle lade sig friste til at løsrive Danmark fra NATOs generelle strategi også på atomvåbenområdet. Danmark har optrådt tåbeligt nok i forbindelse med nogle af de raketter, som vi ikke engang selv skal være med til at opstille. Danmark skal ikke være klassens bulderbasse. Det tjener vi ikke os selv ved.

CD har ligesom regeringen afvist, at vi skal have atomvåben på dansk jord i fredstid, men vi har aldrig sagt, at vi ikke skulle have a-våben på dansk jord i krise- eller krigstid. Det har af og til kostet os popularitet, men vi har stædigt holdt fast i dette synspunkt, som vi finder rigtigt. Hvis atomvåben er en forudsætning for et dansk forsvar, skal vi naturligvis tage imod dem. Hvis nogen vil kræve et nej til atomvåben i den situation, er der ingen tvivl om, at Danmark vil volde sine allierede betydelige problemer. Det ville gøre vort medlemskab af NATO utroværdigt. Danmark skal leve op til de krav, der stilles, hvis vi skal nyde de fordele, NATO-medlemskabet giver os i en konfliktsituation.

Atomvåben kan man i øvrigt ikke engang holde væk fra dansk område i fredstid. At de sovjetiske flådefartøjer, der passerer vore stræder, er bevåbnede med a-våben, er der næppe tvivl om. Det fastslog i hvert fald SNU's rapport om atomvåbenfrie zoner alle-