

Ændringsforslaget uden for betænkningen af Lenger (VS) og Elisabeth Bruun Olesen (VS)

forkastedes, idet 5 stemte for, 129 imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 62 stemte for, 72 imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 til titlen betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 31:

Forslag til lov om ændring af lov om et hovedstadsråd.

(Fremsat 6/2 84. Første behandling 10/2 84. Betænkning 8/3 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets tekst
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Forespørgsel nr. F 5:

Forespørgsel til forsvarsministeren:

»Kan ministeren oplyse, hvorledes et nej til atomvåben på dansk område i både freds-, krise- og krigstid kan forenes med Danmarks NATO-medlemskab og de forstærkningsaftaler, Danmark har indgået med sine allierede?«

Af Pelle Voigt (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 15/2 84. Fremme af forespørgslen vedtaget 21/2 84).

Begrundelse

Pelle Voigt (SF):

Den redegørelse, forespørgerne i dag har bedt forsvarsministeren komme med, er en videreførelse af den diskussion, vi havde her i folketinget den 11. november 1983 om Danmarks placering i NATOs atomstrategi. Under denne debat lykkedes det at få forsvarsministeren til klart og utvetydigt at erklære, at det var muligt for Danmark selv at afgøre, om man ville modtage atomvåben på dansk jord, og at det ikke var en forudsætning for modtagelse af allierede forstærkninger fra NATO, at disse forstærkninger kunne medbringe atomvåben.

På lignende vis udtalte forsvarsministeren sig i spørgetiden her i folketinget forrige onsdag.

Det viste sig også i debatten den 10. november 1983, at der er et flertal i dette folketing, der går ind for, at Norden skal gøres til en atomvåbenfri zone, og at det danske atomvåbenforbehold ikke længere blot skal gælde i fremtid, men også i krise- og krigstid; det fremgik under den pågældende debat af ordførerindlæggene fra SF og VS, fra socialdemokratiet og det radikale venstre. Derfor er det forespørgernes håb, at vi i dag får en redegørelse fra forsvarsministeren, hvoraf det fremgår, at det er muligt for Danmark at udvide sit atomforbehold på en sådan måde, og