

*Forhandling***Jes Lunde (SF):**

SF havde ved anden behandling stillet et ændringsforslag om at reducere bemyndigelsen fra 75 mia kr. til 50 mia kr., fordi vi finder, at denne bemyndigelse og dens størrelse er et udtryk for, at regeringen ikke i nødvendigt omfang vil opkræve skatter, men vil friholde de mest velbeslæde grupper her i samfundet for beskatning. Det forslag blev nedstemt, og derfor kan vi ikke stemme for den foreslåede bemyndigelse, men vil undlade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 106 stemmer mod 10 (FP og VS); 18 (SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 25:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat. (Forenkling af skattededlingsreglerne).

(Fremsat 6/2 84. Første behandling 10/2 84. Betænkning 8/3 84. Ændringsforslag af 14/3 84 uden for betænkningen af Lenger (VS) og Elisabeth Bruun Olesen (VS)).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Lenger (VS) og Elisabeth Bruun Olesen (VS) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af Lenger (VS) og Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Til § 1

I den under nr. 2 foreslåede affattelse af lovens § 3 ændres i stk. 2 »60 pct.« til: »67,5 pct.«.

Bemærkninger

Forslagsstillerne finder, at skattedelingen skal ske på grundlag af indkomstskatteandelen og ikke på grundlag af fordelingen af drifts- og anlægsudgifterne mellem de amts- og primærkommunale funktioner. Disse udtrykker ikke tilstrækkelig præcis fordelingen af indkomstskatten mellem amts- og primærkommunale funktioner som følge af forskellige tilskudsordninger.

Det foreslås derfor, at de andele, som Københavns og Frederiksberg kommuner skal afgive, begrænses af et loft ikke på 60 pct., men på 67,5 pct., idet dette efter forslagsstillerens mening udtrykker en mere nøjagtig fordeling af skatteindtægterne, og øvrige indtægtsmuligheder opfattes hermed som neutrale.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling***Egon Jensen (S):**

Ved førstebehandlingen spurgte jeg indenrigsministeren, om ikke hun syntes, det var rimeligt, at procenten for dem, der kun er begrænset skattepligtige til kommunen, blev forhøjet fra 20 til 30. Det var mere i overensstemmelse med den gennemsnitlige skatteprocent, der er rundt omkring i kommunerne.

Ministeren svarede ikke, men i et senere svar på et spørgsmål har ministeren sagt, at det kunne hun ikke gå ind for.

Vi har stillet et ændringsforslag, som går ud på, at procenten for de begrænset skattepligtige bliver 30 i stedet for 20, og det vil jeg gerne anbefale. Jeg håber, at de radikale også stemmer for et sådant ændringsforslag.

Ændringsforslaget, stillet uden for betænkningen af VS, om, at Københavns udligning skal være 67,5 pct. i stedet for 60 pct., kan vi ikke anbefale. Vi mener, at de 60 pct. er det rigtige, og jeg vil anbefale, at man stemmer imod det af VS stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning