

[Henning Rasmussen]

dan set, at rådet allerede i dag har dokumenteret, at folketingets beslutning om at oprette det var rigtig.

Vi mener også, at rådet kunne løse mange både store og små opgaver, hvis der skete nogle beskedne forøgelser af de bevillinger, rådet har – forebyggelse koster jo meget lidt i forhold til det, der spares både økonomisk og menneskeligt – og vi så derfor meget gerne, at der blev stillet noget større bevillinger til rådighed. De tjener som sagt hurtigt sig selv ind, og de vil også give rådet og samtidig dermed minister og folketing bedre muligheder for ved lovrevisionen i 1986-87 at tage stilling til, hvordan strukturen endeligt skal være, og så har man også dermed prøvet at virke under lidt mere rimelige og rigelige forhold end de knappe, man virker under i dag.

#### **Karen Højte Jensen (KF):**

Vi kan fra konservativ side tilslutte os det foreliggende forslag om at udskyde revisionen af loven om forebyggelsesrådet. Vi mener, som ministeren gør det, at der ikke på indeværende tidspunkt er basis for at gå ind i en revision. Man har ikke opnået tilstrækkelig erfaring; selv om man dog har en række positive erfaringer, er det nok vigtigt, at man får en bedre baggrund for at vurdere rådets fremtidige arbejde.

#### **Bente Nielsen (V):**

Jeg kan også på venstres vegne sige, at vi tilslutter os det lovforslag, der foreligger her. Forebyggelsesrådet har som bekendt kun eksisteret i et par år, og i den periode har man da taget en masse spændende projekter op, bl.a. i samarbejde med kommuner og amtskommuner, men det er endnu for tidligt at vurdere, hvad de projekter kan munde ud i, og hvad man i øvrigt kan bruge forebyggelsesrådet til. Det kan da godt være, at vi om et par år skal overveje at ændre kommissoriet, sammensætningen, størrelsen, eller hvad jeg, men jeg synes som sagt, det er for tidligt at vurdere rådets virksomhed, og jeg kan derfor anbefale, at vi udskyder revisionen af loven til folketingsåret 1986-87.

#### **Agerschou (SF):**

Da loven om forebyggelsesrådet blev behandlet i folketinget i 1979, var SF positiv,

men vi var dengang ikke overbevist om, at det forebyggelsesråd, der blev foreslået, ville tage initiativer, der virkelig kunne nytte noget.

Det er en skepsis, der er blevet yderligere underbygget ved at læse beretningen fra forebyggelsesrådet for perioden 1. januar 1982 til 31. december 1983. Der er såmænd ikke noget i vejen med de ting, man har foretaget sig, men jeg kan f.eks. overhovedet ikke finde initiativer, der på en grundlæggende måde drejer sig om f.eks. arbejdsmiljøet og dets indflydelse på forekomsten af sygdomme. Vi kunne med andre ord godt tænke os, at rådet gav sig til at arbejde med de helt fundamentale sygdomsforebyggende problemer.

Nu drejer forslaget sig om at udskyde revisionen af loven, og vi har ikke noget imod at give forebyggelsesrådet endnu en periode til at vise, hvilken værdi dets arbejde kan have.

Med disse bemærkninger kan SF tilslutte sig forslaget.

#### **Kirsten Wind Rasmussen (CD):**

Forslaget drejer sig udelukkende om, at loven om et forebyggelsesråd først skal til revision i folketingsåret 1986-87. Ministeren mener ikke, at der efter de knap 4 år, rådet har eksisteret, er erfaringsmateriale nok til at kunne vurdere, om dets struktur og kommissorium fortsat er relevant, og heri er CD enig med ministeren.

#### **Maisted (FP):**

Vi ville have hilst et forslag, der gik ud på, at man nedlagde dette råd, med glæde. Nu var vi lige så godt i gang med at afskaffe unødvendige bestyrelser, og hvad der ellers kan findes, og så ville det jo have været rart, om man havde fortsat den linje og sagt, at også her er et område, hvor vi kunne spare på de offentlige udgifter, for det er jo sådan i dette samfund, at der ikke findes den ting, man ikke kan nedsætte et råd om og diskutere og undersøge. Det er det, der hedder en glimrende niche, og det danske samfund lider bl.a. under, at man opretter alle disse nicher, for dér kan man kun se den direkte udgift; alle de indirekte udgifter skjuler sig.

Derfor kan vi altså ikke støtte dette forslag; jeg mener, ministeren skulle have sagt, at forebyggelsesrådet skulle nedlægges.