

[Kirsten Wind Rasmussen]

der det forringelser for patienter på det nuværende rigshospital?

Det er naturligvis vigtigt, at en række af de funktioner, der i dag ligger på Finsen, også efter en eventuel flytning til Blegdamsvej kan ligge samlet, som det garanteres i redegørelsen.

Som nævnt er det ikke kun økonomiske forhold, der lægges til grund for beslutningen, men naturligvis skal der også tages økonomiske hensyn. CD er enig i, at der ikke i dag er muligheder for de helt dyre løsninger. Til gengæld er der ikke i de kommende år den helt store økonomiske forskel på at bevare Finsen og at lægge det på Blegdamsvej. Dog er der en årlig besparelse, der naturligvis vil hjælpe til de generelle besparelser på sygehusudgifterne. Men som nævnt er dette ikke en afgørende grund for CD.

Det, der i redegørelsen må gøre størst indtryk, er den klare tilkendegivelse, der er kommet i høringen af forskellige organer. De, der har udtalt sig, har alle peget på en Blegdamsvejløsning, og stærkest må det naturligvis gøre indtryk, at sundhedsstyrelsen, der er det øverste lægelige organ i Danmark, direkte har frarådet at lade Finseninstituttet forblive på Strandboulevarden. Over for økonomiske argumenter kan følelsen af, at mindre enheder med specielle miljøer er gode, have en virkning, men over for så klar en lægelig anbefaling må de mere følelsesmæssige sider naturligvis vige.

Med hensyn til Hornbækfunktionerne må vi afvente de forhandlinger, der skal ske med Frederiksborg amtskommune. Det er klart, at det ikke er et spørgsmål, der kan afklares med de oplysninger, vi har nu.

CDs konklusion er, at de fortsatte overvejelser i ministeriet primært bør bygge på synspunkter om bedst mulig behandling af og forhold for patienterne. Den nuværende redegørelse tyder på, at der er et sammenfald mellem lægelige ønsker og økonomiske ønsker. Det ville da være dejligt, om dette var rigtigt.

CD har fuld tillid til, at ministeren vil følge den fortsatte udvikling nøje og hele tiden med den hovedlinje, som jeg her har givet udtryk for.

Maisted (FP):

Fremskridtspartiet er enig med indenrigsministeren i, at man selvfølgelig skal anvende offentlige midler på bedst mulig måde, og at man skal drive også et hospitalsvæsen så rationelt, som det overhovedet kan lade sig gøre.

Men jeg må indrømme, at på disse områder føler jeg mig fuldstændig fortabt, for her har vi en række udtalelser fra samarbejdsudvalg, som formentlig har præcis de samme intentioner, som vi giver udtryk for her i folketinget, og de har en række indvendinger.

Lad mig sige med det samme med hensyn til hospitalet i Hornbæk, at her har vi jo tidligere vedtaget en folketingsbeslutning om, at det ikke skal flyttes, og efter de henvendelser, jeg har fået, og efter de oplysninger, jeg har fået, vil det være til skade for patienterne at flytte dem fra det område, så det vil fremskridtspartiet afvise.

Jeg er temmelig bekymret over, at Finseninstituttets samarbejdsudvalg siger, at denne redegørelse er uegnet som beslutningsgrundlag, idet den har to fundamentale mangler. Den indeholder hverken dokumentation for forskellen i driftsudgifter mellem de to løsninger eller oplysning om forskellen i etageareal, der er til rådighed for den onkologiske funktion. Uden disse informationer er det ikke muligt på meningsfyldt måde at tage stilling til nytteværdien af de alternative investeringsbeløb. Det synes jeg er alarmerende, for som sagt mener jeg, at de mennesker, der beskæftiger sig med disse opgaver, først og fremmest varetager patienternes interesser, fremfor at de varetager deres egne. Det er muligt, at det er en naiv betragtning, men så må ministeren bringe mig ud af min vildfarelse med en anderledes dokumentation end den, der er fremlagt i redegørelsen.

Steffensen (KrF):

Det er et stort område, redegørelsen tager op. Efter vores opfattelse er det både en saglig og en realistisk konklusion, redegørelsen drager, og der er grund til at takke indenrigsministeren for det udførlige materiale, som her er forelagt til belysning af problemstillingerne. Det er ganske vigtigt at få tingene belyst så godt som muligt, inden der skal træffes beslutning. Men jeg er enig med de mange ordførere, der har udtalt sig om, at nu er det nødvendigt, at der træffes nogle beslut-