

[Tommy Dinesen]

kr., men man kunne da få den tanke, at ministeren eller embedsmændene måske sætter tallet lidt højt med vilje for at få flyttet patienterne over på Esbønderup. Men som sagt, vi bakker stadig væk op bag Hornbæk, som vi har gjort hele tiden.

I 1980, da denne sag sidste gang blev behandlet i folketinget, var venstre imod, at Finsen kom ind under rigshospitalet, fordi det var en centralisering. Jeg kan konstatere, at man altså nu har fået nogle andre argumenter.

Som sagt, vi afventer lovforslaget, og så vil vi naturligvis se på, hvad der er det bedste, især for patienterne. Man kunne godt ønske sig, at der var mulighed for, at der var nogle patientforeninger eller andre, der havde indflydelse på nogle af de ting, vi laver på sygehusområdet. Det er jo dem, det i sidste ende går ud over.

#### Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne takke indenrigsministeren for redegørelsen. Det er vigtigt, at der tilvejebringes en afklaring af de problemer, redegørelsen omhandler. I redegørelsen argumenteres der for en flytning til Blegdamsvej. Jeg finder argumentationen i sin helhed fornuftig og solid, især ud fra det synspunkt, at det er meget vanskeligt eller umuligt at se, at der kan tilvejebringes en varig løsning på det nuværende grundlag uden en flytning, men også ud fra det synspunkt, at det forekommer mig, at forskningen på kræftområdet vil kunne nyde godt af en flytning og et samvirke med andre afdelinger på rigshospitalet.

Meningen med diskussionen her er jo, at ministeren og regeringen skal danne sig et indtryk af folketingets holdning til spørgsmålet og derefter fremsætte et lovforslag. Jeg mener, regeringen må kunne danne sig det indtryk, at der er en overvejende opfattelse i folketinget af, at flytningen er fornuftig, og at folketinget vil tage pænt imod lovforslaget.

Jeg vil gerne understrege, hvad der er blevet fremhævet fra flere andre ordførere, bl.a. fru Bente Nielsen, at det er nødvendigt at gennemføre flytningen til sin tid – hvis det endeligt besluttet – med en meget stærk hensyntagen til en patientgruppe, der har krav på vidtstrakt hensyntagen også ved den må-

de, arbejdet tilrettelægges på til sin tid på Blegdamsvej.

Det andet spørgsmål, som redegørelsen rejser, er spørgsmålet om flytningen af Fysiurgisk Hospital fra Hornbæk til Esbønderup. Det er da en idé, som jeg ikke vil afvise. Det er endda muligt, at det er en god løsning. Men beslutninger af den art forudsætter i hvert fald en mere omfattende belysning end den, der er i redegørelsen, og det er noget, som vi i hvert fald er nødt til at have, før vi kan give ministeren et endeligt praj om en holdning til spørgsmålet. Vi var i sin tid med til at sikre, at Fysiurgisk Hospital blev bevaret i Hornbæk, og vi finder ikke i redegørelsen en afgørende argumentation for at ændre standpunktet, men vil høre mere om sagen.

#### Kirsten Wind Rasmussen (CD):

Jeg vil gerne starte med at takke indenrigsministeren for redegørelsen om rigshospitalets fysiske rammer. Det er en omfattende sag, det er en meget følelsesladet sag. Det viste tidligere debatter om Finsen og Hornbæk, det vil debatten i dag også vise.

CD vil gerne understrege, at man ikke kan se bort fra økonomiske aspekter i en debat om sygehusvæsenet, men vi vil samtidig understrege, at man ikke kun må vurdere sagen økonomisk. Målet for os alle må være at sikre den bedste behandling, at sikre de bedste forhold for patienterne, at sikre de bedste fremtidsmuligheder for forskning og udvikling. Man får således ikke overbevist CD alene med økonomiske argumenter.

Finsen har et godt ry såvel internationalt som nationalt. Det er vigtigt at bevare den ånd, der har præget dette hospital. Har vi garanti for, at en flytning til Blegdamsvej og hermed en i hvert fald fysisk oplugning i det store rigshospital vil bevare denne ånd og det positive ry? Vi tror, at indenrigsministeren har viljen til at bevare de fordele, som det mindre, selvstændige hospital indebærer, men naturligvis må man spørge: hvad ligger der i redegørelsens ord om, at der på Blegdamsvej kan skaffes plads ved en mere intensiv udnyttelse af de eksisterende arealer, idet der kan opnås plads til de øvrige Finsenfunktioner ved rationaliseringer, afdelingsflytninger m.v.? Betyder det forringelser for de patienter, der i dag søger Finsen, bety-