

[Ole Henriksen]

som hr. Kaj Poulsen sagde er de vitterligt svageste i samfundet.

Siden man skar så dybt i efteråret 1982, har de arbejdsløse, altså de, der har været i forbindelse med A-kasserne, fuldtidsledige, efterlønsmodtagere osv., faktisk mistet et sted mellem 3.000 og 4.000 kr. i understøttelse. Derfor synes vi, at det er ude af proportion at komme og sige, at nu skal de altså have 45 kr. mere om ugen. Det er klart, at der har været et enormt reallønsfald for netop disse svage grupper, og vi mener, at det er nødvendigt ved ændringsforslag og udvalgsarbejde at forsøge at hjælpe disse grupper med at få indhentet det enorme efterslæb, der har været.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Da mit partis ordfører, fru Lone Dybkjær, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne udtale, at vi i hvert fald er positivt indstillet over for forslaget, der jo dog, som det blev sagt, indeholder beskedne skridt i den rigtige retning.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Det, der får mig til at tage ordet, er, at både fru Jette Thomsen og nu også hr. Ole Henriksen kommer med den fejlagtige oplysning, at der skulle være tale om, at de ledige får 45 kr. om ugen. Det er ikke tilfældet. Det er på beregningsgrundlaget, de får de 45 kr.; det vil sige, at beløbet, der udbetales til de ledige, bliver omkring 39 kr.

Jeg synes også, det hører med til historien, at det ikke er alle ledige, der får det. Der kommer nogle tilfældigheder ind, således at det kun, hvis ministerens beregninger er rigtige – det må vi vel gå ud fra – er hver femte ledige, der får det. Godgøreheden er altså til at tage og føle på, hvad det her angår.

Dohrmann (FP):

Alt for høje offentlige udgifter, et skattetryk, der kvæler ethvert initiativ, et paragrafrytteri, som afholder selv de mest energiske fra at starte noget op, har desværre bevirket, at Danmark i dag har over 300.000 arbejdsløse.

Det lyder meget rørende at høre f.eks. den socialdemokratiske ordfører stå heroppe og jamre over, at man giver de arbejdsløse en

uanstændig behandling, al den stund socialdemokratiet har haft en væsentlig indflydelse i de sidste mange, mange år. Jeg ved udmærket godt, at det ikke er socialdemokratiet alene. De fleste af regeringspartierne er såmænd lige gode om det. De har da i hvert fald medvirket til, at langt de fleste af de tåbelige love, alle de udgiftkrævende love, også foregelsen af skattetrykket, kunne vedtages her i folketinget. Det er altså situationen.

Folketingets indsats i de sidste mange år har bevirket, at Danmark har så mange arbejdsløse, og derfor vil det være meget mere naturligt, at folketinget i stedet for at beskæftige sig med udbetaling af arbejdsløshedsunderstøttelse, som samfundet ingenting får for, diskuterer, hvordan man får nogle flere folk sat i gang. Men vel, indtil der viser sig et flertal for at få ændret erhvervslivets vilkår, så det igen kan betale sig at sætte nogle ting i sving, få nogle folk sat i arbejde, må samfundet selvfølgelig betale en rimelig understøttelse til de mennesker, der ikke er for at give op.

Vi ser med sympati på det her forslag. Det er en del af en aftale, vi har indgået. Vi har lovet at støtte det, og det gør vi selvfølgelig. Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg ser med sympati på, at det kun omfatter dem, der får udbetalt den laveste understøttelse, idet vi må tænke på, at der også er udgifter forbundet med at have et job. De folk, der skal møde på arbejde hver eneste dag, har udgifter, som de arbejdsløse ikke har. Dermed være ikke sagt, at jeg på nogen måde misunder dem, der ikke kan få arbejde. Men vi skal passe på, at vi ikke kommer derhen, at det er mere givtigt at blive hjemme. Inspiration til at tage et stykke arbejde skal der være.

Som sagt er det vigtigste, folketinget har at foretage sig, at få ophævet nogle af de tåbelige restriktioner, der i dag ligger på erhvervslivet, på hele vores produktionsapparat, således at alle kan komme i gang.

(Kort bemærkning).

Ole Henriksen (SF):

Jeg skal beklage, at jeg kom til at sige 45 kr. om ugen før, det er klart, det er jo ikke så mange penge. Jeg havde noteret op på mit papir, at det er et mindre beløb, men hele vejen igennem bemærkningerne står der jo nævnt 45 kr. Til ære for pressen burde det