

[Maisted]

1,1 mia kr. Det er udtryk for, at der har været stigende indkomster.

Det, jeg stadig væk vil slå et slag for, er, om vi kunne få regeringen med på den tanke, at man nedsætter skatten på arbejdskraft, altså indkomstskatten, ganske enkelt ud fra den betragtning, at så vil løntrykket falde. Det vil betyde faldende omkostninger for virksomhederne, og så giver man dem en økonomisk impuls, og så ser det ud til, at man får et overskud på andre poster ad den vej. Jeg mener bestemt, at det ville være et fornuftigt økonomisk tiltag, som regeringen skulle overveje.

Finansministeren (Christophersen):

Den sidste tanke er en skøn tanke, som jeg rent personlig har meget stor sympati for, men det forudsætter selvfølgelig, at vi har de midler til rådighed. Jeg er for tiden lidt mere optaget af at få underskuddet ned end at få skatten ned, men det kan vi da forhåbentlig i de kommende år få lejlighed til regelmæssigt at arbejde med.

Hr. Kaj Poulsen undrer sig over, hvordan indtjeningen kan være steget, når der er sket et reallønsfald. For det første er reallønsfaldet ikke særlig stort. For det andet, hr. Kaj Poulsen, er det, fordi det gik bedre i 1983, end man forudså at det ville gå, dengang der stadig var en socialdemokratisk regering. Det er helt naturligt, jeg nævner det bare her. Det betød altså, at indtjeningsmulighederne blev noget bedre, end hvis hr. Kaj Poulsens partifæller havde haft mulighed for at fortsætte. Det er også noget af det, tillægsbevillingsforslaget fortæller om. Det gik bedre, efter at regeringsskiftet havde fundet sted. Det betyder ikke, at der ikke er problemer, det er der i allerhøjeste grad, men de er altså blevet lidt mindre.

Så kan jeg oplyse, at de meromkostninger, erhvervslivet har fået pålagt f.eks. i form af højere bidrag til arbejdsløsheds-kasserne, indgår i beregningerne af skattetrykket. De indgår udtrykkelig i beregningerne af skattetrykket. Om det er en skat, kan vi strides om, men det ændrer altså ikke ved, at det indgår i de beregninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 101:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Ændring af reguleringsbestemmelser).
(Fremsat 7/3 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

Dette forslag til lov om ændring af taksterne for udbetaling af arbejdsløshedsforsikring er et forslag, som af en eller anden grund er kommet frem efter valgkampen, måske på baggrund af, at der har været ført nogle forhandlinger om regulering.

I indledningen til bemærkningerne skriver arbejdsministeren:

»Regeringen ønsker at støtte de medlemmer af arbejdsløshedsforsikringen, som økonomisk er dårligst stillet.«

Så tænker man: åh, hvor har vi en god minister! Hvor er hun god! Hvis man omsætter den gode vilje, ministeren har givet udtryk for både i bemærkningerne til forslaget og i fremsættelsestalen, ja, hvad er så godgørenheden for de her mennesker, der er dårligst stillet? Fra 5 kr. til 6 kr. 60 øre om dagen. Og så har ministeren helt bevidst undladt at hjælpe de mennesker, der er dårligst stillet i forhold til den her lovgivning, nemlig de mennesker, der er på dimittendsatsen. De skal ingen regulering have.

Jeg må sige, at det er yderst skuffende med denne, skal vi kalde det floplyrik, regeringen indleder sit forslag med, når man ser, hvad det drejer sig om. Det er et overordentlig beskedent skridt i den rigtige retning, men vi finder, at dette skridt er for beskedent.