

[Maisted]

udgifterne i den offentlige sektor. Det har man ikke fået gjort noget reelt ved. Det er ikke blot noget, jeg og fremskridtspartiet finder på. Det kan man daglig læse i aviserne. Det er den væsentligste kritik, der fremføres for øjeblikket fra alle sider uden for den offentlige sektor, nemlig at det er her, man vitterlig skal sætte ind og forbedre tingene i næste omgang, altså ikke ved at øge skatter og afgifter, men ved at foretage reelle driftsbesparelser.

Finansministeren (Christophersen):

Jeg vil gerne rette en misforståelse. Skatte- og afgiftstrykket er faktisk ikke steget fra 1983 til 1984. Det ved hr. Maisted i øvrigt godt, for det er efter aftale med fremskridtspartiet og det radikale venstre, at skatte- og afgiftspolitikken for 1984 er blevet sådan tilrettelagt, at der rent faktisk sker en nedgang i skatte- og afgiftstrykket på omkring $\frac{3}{4}$ pct. Man kan sige, at det ikke er meget. Det indrømmer jeg. Det varer 60 år, inden vi helt holder op med at betale skatter og afgifter, så det vil hverken hr. Maisted eller jeg få megen glæde af, men trykket går dog nedad.

Men vi skal også være opmærksom på, hvor nødvendigt det er at holde den rigtige balance i vores økonomi. Det nytter ikke noget, at vi prøver at sætte vores økonomi i gang først og fremmest ved at stimulere det private forbrug, for der er ikke megen produktion, og der er ikke megen valutaindtjening til Danmark af det private forbrug, f.eks. ved at prisen på kostbare, importerede varer går i vejret. Opgaven må først og fremmest være at sikre, at de virksomheder, som skal skabe arbejdspladser, som skal kunne konkurrere, og som skal være i stand til at gennemføre investeringer, ikke plages af højere skatter og afgifter. Jeg tror, at hr. Maisted vil være enig med mig i, at det er et punkt, hvor regeringen meget håndfast har sagt fra, f.eks. over for socialdemokratiets ønske om at forhøje aktieselskabsskatten.

Må jeg om driftsudgifterne sige, at hvis man ser på de statslige driftsudgifter, så kan man ikke nøjes med at se på personaletallet; man er nødt til at se på de samlede driftsudgifter, og dér er der fortsat både i 1983 og her i 1984 tale om en begrænsning af de egentlige driftsudgifter. Hvis vi går til amter og kommuner, vil man også nu kunne se, at

den årlige ganske betydelige personaleforøgelse stort set er holdt op, og det er udtryk for, at regeringen meget vel er klar over, at vi også på driftsområdet skal være meget, meget tilbageholdende.

Så jeg tror, at hr. Maisted, når han nu læser tillægsbevillingslovforslaget og sammenligner det med finanslovforslaget for 1984, vil kunne se – trods al bekymringen – at vi er på vej i den rigtige retning.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg synes nok, at når ministeren og hr. Maisted har en diskussion, så er træerne ved at vokse ind i himlen: indtjeningen er steget, det er gået godt, der har været faldende skatter osv. Vi skal om et øjeblik behandle et forslag her, når denne tillægsbevillingslovdebate er færdig. Der er der nogle mennesker, der ikke har haft en stigende indtjening. Vi har set på LO-området, at der har været et direkte reallønsfald. Alligevel kan ministeren stå flot og sige, at indtjeningen er steget, og at det er baggrunden for den voldsomme stigning i forbruget. Det kunne nok være interessant, hvis ministeren ville fortælle folketinget, hvad den virkelige grund er.

Det faldende skattetryk, ministeren er inde på, er jo en debat, vi har haft her i folketinget mange gange. Er sandheden ikke, hr. minister, at regeringen sammen med fremskridtspartiet og det radikale venstre har forøget erhvervenes omkostninger på timelønssiden med 9 pct.? Det indgår ikke i skattetrykket. Er det ikke simpelt hen sådan, at man har lagt omkostningerne over på erhvervslivet på det område? Det er i hvert fald det, der fremgår af de økonomiske vismænds oplæg til diskussionen i det økonomiske råd den 13. december sidste år.

Jeg synes, at man skal passe lidt på, hvor meget træerne vokser ind i himlen i en debat som denne.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Jeg vil godt sige til hr. Kaj Poulsen, at uanset om – det er selvfølgelig korrekt – der er sket en omkostningsstigning, så er selskabsskatterne ikke desto mindre steget med